

حَتَّى لَا تَضِيعَ
الْهُوَّةُ بِرَأْسِ الْأَمِيَّةِ
وَالْإِنَّمَاءُ الْقُرْآنِيَّ

أنور اجنبدی

دارالاعتصاف



مدخل الى البحث

ان جميع الدلائل التي يكشف عنها مخطط التغريب والغزو الثقافي لامتنا الاسلامية والذي يتكاثف اليوم بصورة مذهلة عن طريق جميع مؤسسات النفوذ الاجنبى ، على اختلاف نوعياتها غربية او ماركسية او صهيونية انما تهدف فى هذه المرحلة : مرحلة العقد الاول من القرن الخامس عشر وفى مواجهة تزايد علامات الصحوة الاسلامية ووضوح آياتها على امر واحد :

هو (القضاء على الهوية الاسلامية والانتماء القرآنى) :

وفصل المسلمين والعرب عن تاريخهم وعقيدتهم وراثتهم ولغتهم وكل مدوناتهم التي منحهم اياها الاسلام بقيمه ومقوماته ودفنعتهم القوية لخراج الناس من الظلمات الى النور ، فكل الكتابات والمحاولات والخطط التي تجرى من خلف حركة اللقاء والتعامل مع القوى الخارجة ترمى الى قطع هذا الخيط ، وتمزيق هذه الرابطة وفصل هذا الاستمرار ، والحيلولة دون الامتداد الاسلامى الاصيل الكامن فى العقل والنفس والذاتية الاسلامية على مدى اربعة عشر قرنا وفصل هذه الأمة عن ماضيها تملما واحتوائها فى داخل اطار الحضارة الغربية التي تعاني سكرات الموت وافساد كل معالم التميز الخاص الذى عرف به المسلمون استمدادا من قرائهم وشريعتهم ، فاذا سألنا انفسنا ما هو الهدف الذى تقصد اليه كل هذه القوى من هذه المحاولة التي تجرى فى الخفاء ومن وراء الأضواء ومن سراديب مظلمة عرفنا ان الهدف هو الخوف من ابتعاث الاسلام مرة اخرى ،

أنهم لا يستطيعون أن يقولوا هذا صراحة ولا يعلنوه ، بينما تمتلئ
القلوب بالاحقاد والخاوف (ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم
وتؤمنون بالكتاب كله وإذا لقوكم قاتلوا عامنا وإذا خلوا عضوا عليكم
الآنامل من الغيظ) .

ان الحرب موجهة في الحقيقة الى الاسلام ، وان الخوف
واضح هو ان يستعيد الاسلام مكانته وقوته ، بعد هذه المحاولات
الواسعة الضخمة المتصلة التي عمل الغرب خلال أكثر من قرنين
على انقاذها بدقة بالغة وعن مختلف الأساليب والوسائل وفي
مقدماتها تغيير العقلية الاسلامية بالتعليم وتفسير القيم الاجتماعية
بتغيير الأعراف ، وفرض النفوذ والسلطان على مختلف ميادين
الاقتصاد والسياسة والدين .

انها محاولات ترمى الى وقف تطبيق الشريعة الاسلامية
والا تقوم الامة الاسلامية ولا ينتشر الاسلام في أفريقيا وجنوب شرق
آسيا ومن ثم فان هناك حملات تنصيرية واسعة ضخمة مؤيدة بالنفوذ
والمال وسلطان مجلس الكنائس العالمي من ناحية والفاتيكان من
ناحية أخرى انها معونات ضخمة تنفق لتوقف انتشار الاسلام واللغة
العربية من ناحية ولإعادة الذين أسلموا الى المسيحية أو الالحاد .
(ان الذين كفروا ينفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله
فسينفقونها ثم تكون عليهم حسرة ثم يغفلون) .

وفي الغرب (صيحة) تدمو الى اختصار الاسلام بعد أن
فشلت كل الاختبارات وعجزت كل الأيدلوجيات وهي تنطلق من
حناجر صادقة الوجهة مؤمنة بأن التجربة الغربية قد فشلت وان
الحضارة الغربية في طريق الانهيار .

ولكن هناك قوى تصد هذا التيار وتقف في وجهه وتحاول أن
تدمره ، فتطلق من الإشاعات والشبهات والسموم في وجه الفكرة
الاسلامية ما تحاول به ادخال اليأس في القلوب الطامحة ، وإشاعة

الكرامية في النفوس المتطلعة ، وتجري حركة التعارف واسعة حول المسلمين لدعوتهم الى الحوار لاستخلاص تصريحات فهم تستغل للقول بأن الاديان كلها من عند الله وان الفوارق بينها قليلة بينما حقائق الأمور تؤكد يوما بعد يوم ان الموجدود في أيدي الناس من الكتب القديمة ليس سليم المصدر وليس الهى المصدر ، ما عدا القرآن ، يكشف هذا وذاك امثال جارودى وبوكاى ولكن الصيحات المضادة تحاول أن تدخل في القلوب من الزيف ما لا نهاية له .

أن الغرب والشيوعية والصهيونية اليوم ترى أن استعادة المسلمين لهويتهم الاسلامية وانتمايهم القرآنى هو أكبر الأخطار ومن ثم فان كل قوى التفريب والغزو الثقافي ستطلق في هذا الاتجاه ، ويقوم الاستشراق والتبشير بدور كبير .

وتنطلق السنة واقلام تشكك وتقذف بالحققد ، وبالكراهية وبالسوم من أصحاب لساننا ومن يتسمون بأسماء المسلمين .

كل هذا يجرى في هذه السنوات ومنذ برزت ملامح الصحوة الاسلامية بهدف اجهاضها قبل بلوغها غايتها ، أو تفويت الوقت عليها ، ولكن لما كانت هذه الصحوة خالصة لوجه الله تعالى ، فهي مؤيدة منه تبارك وتعالى ، وهي في كل خطواتها اليوم تلمس الحكمة والاعتدال والاثاة ، وتخطو من مرحلة الى مرحلة حسبما تجرى سنن الله تبارك وتعالى في مغالبة الواقع وتصحيح المفاهيم ، وتحرير القيم ، والعودة الى المنابع ، واحياء الاعراف الاسلامية السامية القائمة على العزة والجهاد والأمير بالمعروف والوعى بما يحاط بالمسلمين والاعداد والاستعداد والمرابطة فضلا عن انها تعلن في كل لحظة بالمسالة لكل الأمم والاخاء الانسانى لكل الناس والعطاء الربانى لكل البشر وما أعتقد ان صحوة على هذا الطريق الا محققة غايتها مهما وقعت في طريقها المؤامرات والمناورات .

أسلمة العلوم والمناهج

ان العمل الحقيقي المطروح في العقد الأول من القرن الخامس عشر : هو أسلمة المناهج والعلوم وأسلبة التكنولوجيا ، فلا بد أن يتسلح المسلمون الى جانب تطلعهم الى معطيات الحضارة الحديثة المادية بهذا السلاح : سلاح التميز الواضح والفهم الاسلامي لكلمات الحضارة ، العلم ، المجتمع ، ولا بد أن ينمو تصور اسلامي واضح قائم على العقيدة والاخلاق السائد على كل معطيات الانسان والمجتمع لكسر طوق التبعية والاستغلال وتسخير الطاقات البشرية والموارد الانسانية لتنمية الانسان المسلم والوطن المسلم وتحضير المستضعفين في الارض من الاحتكار العالمي وان يبدأ ذلك من منطلق ان « العلم » انساني الوجهة رباني الغاية ، يؤمن بان معطياته من الله تبارك وتعالى وخالصة في سبيل المجتمع الرباني والحضارة الربانية وأنه ليس هناك ما يسمى بالطبيعة ، أو بالجبرية ، أو الحتمية ، أو الصدفة ، فكل أمور الحياة قائمة على أسس مضبوطة محكمة ، وان فتوحات العلم هي عطاء من الله تبارك وتعالى للانسان فهو الذي فتح هذا الباب والاسلام هو الذي علم العقل البشري القدرة على استكناه المجهول وان العلم ليس الا وسيلة لفهم ظواهر الاشياء وقد استعلى العلم بدعاواه الباطلة ثم عاد فنزل عنها، وعرف قدره ولكن الفلسفة المادية اليوم هي التي تحاول معارضة نوااميس الكون وقوانين الطبيعة وسنن الله تبارك وتعالى وتستعلى عليها ومن ثم نجد تلك الفلسفات المضللة التي تحاول أن تصور الانسان حيوانا شهوانيا وطالب طعام وتصنع له الفلسفات المادية المضلة

لتخرجه عن طبيعته الانسانية الجامعة بين المادة والروح ، ومن ثم فان الاسلام له مفهومه الاصيل الجامع للعلم والحضارة والمجتمع ، وهو مفهوم مختلف تماما عن مفهوم الغرب وهو المفهوم الاصيل الذي لا يمكن ان يقوم المجتمع الاسلامي الا على اساسه ولا تستأنف الحضارة الاسلامية حركتها الا في نطاقه .

ولقد جرينا شوطا وراء المفاهيم الغربية الوافدة التي سيطرت على التعليم والثقافة والفكر وحاولت ان تحتوينا في دائرتها ومنذ ذلك الوقت ونحن نعيش عصر التبعية : تبعية الفكر والمجتمع والحضارة ولن نستطيع في ظل هذه التبعية ان نقيم مجتمعنا الرياني ولن نستطيع حضارتنا الاسلامية ان تستأنف بثها وحركتها .

اذن فاسلمة المناهج والعلوم ضرورة اساسية اليوم ، ولا سبيل الى استئناف حياتنا الثقافية والاجتماعية الا بها .

وتبدأ هذه الخطوة من التعليم فلا بد من تحرير المناهج التعليمية من النظريات الغربية المادية الوافدة المضادة لمفهوم التوحيد الخالص خاصة في مجال العقائد والاخلاق والمجتمع والتربية .

اننا نجدنا الآن نصدر في كل ما يواجهنا من مشاكل وقضايا من خلال مفهوم غربي وافد ، مادي الطبيعة ، بعيد عن المفهوم الاسلامي الجامع ، ومن هنا تقع في الاخطاء وتضطرب امورنا لاننا اعتنقنا مقررات الاقتصاد والسياسة والاجتماع الغربي ، ومن ثم نحن نقتبس اساليبه في علاج المشاكل ، مع ان مشاكلنا وقضايانا نابعة من مجتمع مختلف تمام الاختلاف ، ولذلك فاننا ننتقل من الخطأ الى الخطأ ، ولو اننا حاولنا التماس الاصاله والمنابع والمناهج المستمدة من مفهوم الاسلام لامكننا الوصول الى النتائج الاصلية الايجابية .

اننا امة واعية فطنة غير خادعة ولا مخدوعة ، لنا اساليبنا ومناهجنا ومعتقداتنا ولا بأس لدينا ان نستفيد من تجارب الآخرين ،

ولكننا لسنا مهالحين لتكوين المجتمع الصحيح الا اذا التهمنا اصولنا وقيمنا وامانا تجزية « العلمانية » التي طبقتها الغرب ، مفصل بين الدين والمجتمع ، وفي الحضارة فصل بين العلم والاخلاق ومن ثم وقع في هذه الازمة الفاسية العنيفة التي تمر بها المجتمعات الغربية اليوم اننا مطالبون باسلمة المناهج التعليمية لانها المدخل الى كل مناسج الثقافة والفكر ، واسلمة القوانين لانها المدخل الى الحياة الاجتماعية واسلمة البرامج الترفيحية لانها اساس اخلاقيات الفرد والاسرة .

لقد استطاع النفوذ الغربى عن طريق التعليم العلماني المفرغ من الاسلام وعن طريق دعوة القومية والاقليمية أن يحقق أهدافا كثيرة أخطرها على الإطلاق قبول مقاييس الغرب على النحو الذي يجرى الآن لأخراجنا من أصالة الاسلام الى التحديث والعصرية والتماس مفاهيم الغرب في الأدب والحضارة والمجتمع ، والاستلاب من قيمنا القائمة على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وعلى الجهاد: تلك الفريضة الماضية الى يوم القيامة ، والى الدخول في مرحلة تحلل وترف اجتماعى خطير يكره العزائم والمرايطة في الثغور وتخبو في اعماقه روح الفداء والبذل والموت في سبيل الله ، وقبول الواقع المهيمن تحت اسماء براقة خادعة منها كلمات السلام والتعايش وذلك كله على حساب الاسلام ، ونحن ونحن المدعوون الى التسامح والى البعد عن التعصب والعنف ، ونحن المدعوون الى تنظيم النسل والى قبول سيطرة القوى الغربية على مقدراتنا وعلى الانتظام في فلك النظام الاقتصادي الربوى وعلى الدخول كجزء منصهر في بوتقة الاقتصاد العالمى والحضارة العالمية المتجهة الى الاسراف وتدمير المعطيات والقيم في سبيل الترف والتحلل والجنس والشهوات ، اننا اذا لم نعد الى املاك ذاتيتنا الخاصة ماننا مستسلمون لنكون سوتا للاستهلاك الغربى ومصدرا للخامات دون أن يكون لدينا القدرة على بناء صناعة اسلامية حقيقية نتحرر بها من نفوذ الغرب .

لماذا يدخلون فى الإسلام

نقرأ بين حين وحين اسلام مثقف غربى كبير او باحث او فنان فلا ندهش لذلك ولكنا نجد ان هذا الانسان قد التمس الفطرة واستطاع ان يتحرر من كثير من قيود المجتمعات وزيفاتها ، وهى عوامل معقدة لا يستطيع التحرر منها الا من هدى الله تبارك وتعالى ولا ريب كان للعلم الحديث اثره الواضح فى تحرير العقل البشرى من قبول نظرية (اعتقد ثم ابحت) وهى نظرية باطلية فرضها بعض رؤساء الاديان ليحولوا بين قيام ايمان صادق على اساس المعرفة واليقين ، وقد جاء الاسلام ليحطم هذه النظرية حين دعا الى البرهان والعلم وجاءت نظرية البحث قبل الاقناع واليقين (قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين) (قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا) (قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) ولذلك نجد ان الدكتور عبد الكريم هريرت يضع هذه القضية فى مقدمة القضايا التى دفعته الى البحث فى الاديان حتى اهتدى الى الاسلام فيقول : ان من اهم العوامل التى دفعته الى اعتناق الاسلام هو دعوة القسس الناس الى قبول العقائد المسيحية من غير تفكير وتدبر وبلا اقناع ، اما الاسلام فانه يدعو الى الاعتناع بالدليل .

٤ - كذلك فان من اخطر التحديات التى تواجه المثقفين الغربيين مسألة الخطيئة وانتداء البشر ، وهى عقيدة قديمة انتقلت الى النصرانية فى روما من الاديان الوثنية ، يقول الدكتور عبد الكريم هريرت : ان قلبى لا يرضى بقبول هذه العقيدة المسيحية ، لقولهم ان

الله سبحانه وتعالى قد بعث عيسى عليه السلام الى العالم اجمع بجعله كفارة لذنوب جميع العباد ، او كان الجنس البشرى كله مكتظ بالوان من الذنوب والمعاصي وقد غفر له عقب صلب عيسى عليه السلام (وهو ما لم يحدث) واعتقد ان الله سبحانه وتعالى قادر على تجنب العباد ارتكاب المعاصي والمغفرة لهم بدون اى كفارة .

ويضم الدكتور عبد الكريم هربرت عاملا ثالثا مما دفعه الى الدخول في الاسلام ذلك هو ما اسماه : البحث عن سكينه النفس وطمأنينة القلب ، يقول ان الاسلام هو دين الله الخالد الذي يستطيع ان يشرع قلوب الخاضعين له ويحل جميع قضاياهم ومشكلاتهم ويزيل جميع الشكوك والشبهات الناتجة عن تعاليم ومعتقدات الديانات الاخرى .

ويضيف الى هذه العوامل الثلاثة عاملين اخرين هما :

١ — الاخاء الانساني بالرغم من جميع فوارق الجنس واللون .

٢ — كون ان الاسلام لا يناهض الجهود تحسب بل يدعو الى حصول الرقى والتطور ويسمح للفرد ان يكسب المال والثروة .

هذا والحقيقة ان ظاهرة دخول الاعداد الكبيرة في الاسلام التي نسمع عنها اليوم هي ظاهرة جديدة بالدراسة والتدبر ، ففي كوريا دخلت جموع كثيرة في الاسلام لانها شاهدت الجنود الاثراك وهم يصلون ، واليوم تدخل جماعات كثيرة من المثقفين الغربيين في الاسلام متأثرة بالصورة الساذجة البسيطة التي يصلى بها المسلمون يوم الجمعة ، بتواضعهم وطهارتهم وخلع احذيتهم خارج مساجدهم ووضع جباههم لله تبارك وتعالى .

ومن قبل قال القائل : ان عمامة بيضاء في افريقيا اخطر من القنبلة الذرية ، ولذلك كان مما اخذته الحكومات الاستعمارية الحيلولة دون ظهور اصحاب العمام البيضاء في الموانى الكبيرة عند

رسو السفن ، او في بعض المناطق المحرمة وبالرغم من ذلك الانفاق الضخم الذي تقوم به الفاتيكان ومجلس الكنائس العالمي في افريقيا وجنوب شرق آسيا ، فان الاسلام باهكانيات أهله القليلة الضئيلة وبجته الواضح وعقيدته الربانية ما زال يفتح القلوب .

ان الطبيب موريس بوكاي يشير الى أهمية تناقض قصص العهد القديم وخاصة قصة الخلق وقصة الطوفان ويقول انها لا تتفق مع المعلومات الحديثة في تكوين العالم او معطيات التاريخ ، كما يشير الى ان اللاهوتيين البريطانيين السبعة بما فيهم رئيس لجنة مذهب كنيسة إنجلترا نشروا عام ١٩٧٧ نتائج أعمالهم تحت عنوان (وهم الاله المجسم) وهو عبارة عن منازعة حقيقية لفكرة التثليث .

ويقول موريس بوكاي ان تطبيق مكتسبات العلم على الكتاب المقدس تكشف عن تعارض واضح بينها انه عند مراجعة القرآن الكريم على ضوء المعارف العصرية نجد ان هناك كلاما قرآنيا سابقا لزمانه بما يزيد على الفاشية وان ما نعرفه من تاريخ العلوم ليجعل من المستحيل ان يكون انسان ما قبل نحو اربعة عشر قرنا هو قائله ، ومعنى هذا ان قوة كبرى هي التي ألقت هذه المعلومات للنبي الذي تلى على الناس القرآن . كذلك فان النص القرآني الموجود الآن بين أيدينا هو نفسه النص الذي كان متداولاً في فجر الاسلام فهذا اليقين شرط أساسي لصحة المقابلة بين نص القرآن والمعارف العصرية .

فاذا رأينا هذا عرفنا ما هو الطريق الذي يدخل به الناس الاسلام في الغرب فاذا اضمنا الى أبحاث موريس بوكاي كتاب المسيحية : نشأتها وتطورها للدكتور شارل جنينيز رئيس قسم الأديان بجامعة باريس استكملت الحلقة . حيث يقول في صراحة تامة ان النصرانية الحاضرة بكل ما فيها من عقائد وطقوس وشعائر فاتها غربية وبعيدة كل البعد عن رسالة السيد المسيح وان هذه

النصرانية بدأت تنفصل منذ أن دخلها القديس لويس وان عقيدة
(بنوة) المسيح انما كانت من أثر الخطأ في ترجمة كلمة (عبد الله)
التي كان يرددّها المسيح كثيرا فكان من ترجمتها طفل أو خادم أما
بولس فقد اختار كلمة (طفل الله) وكان لذلك تغيير هائل للفكرة
الدينية عن صورة الاله في الفلسفة عامة وفي الدين النصراني
خاصة .

استعلاء كـاذب

ان ما قام به (برتراند رسل) في كتابه (حكمة الغرب) من انكار فضل المسلمين على الفكر الانساني أمر غير مستغرب فهو يؤكد روح الاستعلاء الغربى الذى يحاول ان يصور للناس تجاهل الفكر الغربى للآثار الحقيقية العضوية والجذرية القائمة في تركيبه من اثر الفكر الاسلامى ومن الآثار التى قدمها المسلمون للفكر البشرى وهو من الرعيل المستعلى بالضللال عن الاعتراف بالفضل لأهل الفضل ، وخاصة ما يتصل بالمنهج العلمى التجريبي ودور المسلمين في تكوين الفكر الاوربى وهو دور لا يمكن انكاره ، ومن ثم يسقط برتراند رسل كمفكر موسوعى محايد ، حين يتجاهل حتى ما اعترف به المؤرخون الغربيون أنفسهم وما أشار اليه برستيد في كتابه (فجر الضمير) وما أشار اليه سارتون في كتابه (تاريخ العلم) وما أشار اليه دراير ، وهونكه وجوستاف لوبون ، انكر رسل دور الاسلام والمسلمين في تكوين الفكر الغربى وهو دور يفخر بأرقى ما وصل اليه الفكر البشرى فقد استطاع فضل العلم الاسلامى ان يضيء أوربا في عصور الظلام وان ينشئ عصرا جديدا للنهضة الفكرية والعلمية في أوربا تخرجها من جمود وسلبية الرهبانية التى اناخت بكافها على الحياة الغربية قرونا طويلا ، وما اكبر خطاه في قوله ان الحضارة الشرقية والغربية قد نحت كل منهما في اتجاه ، كذلك فقد اخطأ في ربط الفلسفة الغربية وحدها منذ نشأتها بالعلم كما اخطأ في النظرة الى الفتوحات الاسلامية ، ولما كان من الكتاب العلمانيين المنكرين للاديان والله تبارك وتعالى فليس غريبا ان ينكر فضل الاسلام .

خاصة اذا قارنا ذلك بها اطلق عليه ماكس فانتاجو (المعجزة العربية الاسلامية) حين تحدث عن الحضارة الاسلامية وابحث المسلمين التجريبية حيث قال انها كانت السبب في يقظة الغرب وان علومهم هذه درست في الجامعات الاوربية منذ القرن الثانى عشر الميلادى وان الملوك الاوربيين جمعوا علوم العرب وكتبهم ومخطوطاتهم واشاعوها في الجامعات الغربية .

وقال ان قاعدة التكوين الثقافى لروجر بيكون كانت دراسة المؤلفين العرب والمسلمين لا سيما ابن الهيثم والبيرونى وقال أن العرب والمسلمين هم الذين عرفوا ذلك المزج التربوى السليم بين الثقافة الانسانية والروح العامة وبين الثقافة العلمية التجريبية وانهم بذلك وضعوا العلوم المختلفة مقامها الصحيح واظهروا تفاعلها وبينوا اهميتها التربوية الكاملة .

وقال ان المنهج العلمى التجريبى وضعه المسلمون ونسبه الغربيون لانفسهم .

ومن ناحية اخرى فاننا نرى بعض مثقفينا الذين ذهبوا الى اوربا وعادوا وقد لقنوا هذا الذى يقوله منعصبو الغرب فالدكتور محمد حسين هيكى فى مقدمة كتابه (حياة محمد) يقول انه يكتب سيرة النبى لأول مرة على أساس المنهج العلمى الغربى ويقول له الامام المراغى فى مقدمة كتابه ان ما تحسبه منهجا علميا غربيا هو المنهج الاسلامى الذى صنعه علماء المسلمين ثم نقله الغربيون .

ونجد طه حسين يقول انه يعتد مذهب ديكارت فى البحث الادبى ويرد عليه الاستاذ الفهراوى ان ما عرفه ديكارت نقله من الامام الغزالى فى رسالته (المنقذ من الضلال) وان منهج الوصول الى اليقين عن طريق الشك موجود لدى المسلمين ولم يعرفه طه حسين بالرغم من انه ألم بالازهر وقد ذهب الى اوربا ليحضره لنا مع انه لدينا اصلا لو انه تعمق علوم الاسلام .

وقال دارسو الفلسفة في الجامعة المصرية : أن الفلسفة العربية هي الفلسفة اليونانية مكتوبة باللغة العربية ورد عليهم الشيخ مصطفى عبد الرازق فقال أن ما يسمونه الفلسفة العربية مما كتبه ابن سينا والفارابي وابن رشد ليس الا مدرسة تابعة للمثاليين اليونانيين أما الفلسفة الإسلامية الحقبة فتبدأ بكتابات الامام الشافعي (علم أصول الفقه) .

ولما استعلى صوت التغريبيين (لطفى السيد - طه حسين) بالدعوة الى عودة الفكر الاسلامى الى ارسطو رد عليهم الدكتور محمود قاسم قال ان المستشرقين نقلوا المسلمين الى ارسطو ونقلوا انفسهم الى مناهج المسلمين وان الغربيين حينما اخذوا منهج التجريب وهاجموا ارسطو ومنهجه لم يجدوا اعظم منا كتبه علماء المسلمين في مهاجمة ارسطو والفكر اليونانى الوثنى القائم على (علم الاصنام) .

كذلك فقد تكشف فساد الاكذوبة العريضة التى كانت تقول ان ارسطو هو معلم المسلمين ولم يكن ارسطو معلم المسلمين ولكنه القرآن .

وقد احصى الاستاذ محمود زايد عددا من الآثار التى قدمها الاسلام الى أوربا حيث قال سيديو (ان العرب هم في الواقع اساتذة اوربا في جميع فروع المعرفة) .

(أولا) : لم يتبلوا جميع المعارف التى وصلت اليهم بل اجروا عليها الاختبار وابانوا وجه الخطأ في بعضها ، فصحبوا قبول جالينوس وابقراط وارسطو وافلاطون التى كان ينظر اليها الى حد التقديس .

(ثانيا) : الروح العلمية التى اتصف بها القائلون على تلك النهضة على قاعدة السعى وراء المعرفة من أجل المعرفة لا من أجل النفع المادى الذى يحصل من ورائها .

(م ٢ - حتى لا تضيع الهوية)

(ثالثا) : العلوم التي كانوا هم اول من ابتكرها علوما مستقلة قائمة بنفسها : علم المثلثات ، تاريخ الطب ، استغلال العلوم ، التاريخ (ابن خلدون) وعلم جديد هو علم مقارنة الملل (ابن حزم) والشهرستاني والنويتجي والمسعودي والبيروني .

(رابعا) : التسامح الذي عاشت فيه الفئات المختلفة التي كانت تحيا في ظل المسلمين .

(خامسا) : النظرة الى اصحاب الديانات نظرة كريمة فقد اعتبروا هؤلاء جماعات لها الحق في أن تحيا حياة كريمة على أن تسامحهم مع الطوائف كان له اهمية كبرى في تقدم المسلمين الفكري فقد شجع هذه العناصر على أن تسهم في صرح النهضة قال اقبال :
ان حضارة الاسلام تتمثل في قوله تعالى :

« وابتغ فيما اتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما احسن الله اليك » قهى توثيق بين العقل والعاطفة والوحي والعلم وبين المادة والروح — واليوم نرى ظاهرتين متكاملتين: الظاهرة الاولى هي انهيار الحضارة الغربية وفلسفتها المادية (والتحلل الخلقي والتمزق والغربة) وعجزها بايدلوجيتها الليبرالية والماركسية عن العطاء وعدم قدرتها بالرغم من التوسع العلمي البارع الى اعطاء البشرية اشواقها الروحية وسكينتها النفسية ، وفي نفس الوقت نجد وضوح دور المسلمين في الحضارة وقدره الاسلام على العطاء في هذه الازمة الراهنة اذ انه وحده الذي يملك (الجانب الرباني) الذي حجبته الحضارة المادية والغائب الان عن المجتمعات وظهور الرواد الذين يرون ان العالم لا يصلح بغير التجربة الاسلامية ، مع تطلع الغرب والبشرية الى منهج جديد وليس غير الاسلام .

ليس إلا الإسلام لإصلاح البشرية

أمران نحن في حاجة اليهما :

(أولهما) : منهج اصيل يرد الفضل الى صاحب الفضل .

ثانيهما : تقديم وجهة نظر الاسلام في مختلف القضايا .

المنهج الأول يكشف فضل المسلمين في بناء جميع علوم الحضارة الحديثة .

واعتقد اننا في حاجة الى منهج اصيل لدراسة علوم الاسلام ومعطياته سواء في مجال الحضارة أو التاريخ أو اللغة أو الثقافة أو العقيدة أو الشريعة أو الاخلاق ، هذا المنهج الاصيل يستمد من الاسلام ويقوم على أسس ثابتة : التوحيد الخالص ، الثوابت والمتغيرات ، التكامل الجامع بين القيم الروحية المادية (الايمان بمنهج الاسلام في النصر والهزيمة ، الايمان بمنهج الاسلام في قيام الحضارة وسقوطها ، الايمان بمنهج الاسلام في حركة التاريخ وخاصة في الازمات ، الايمان بالرابطة الجذرية بين اللغة العربية والقرآن من ناحية ، وبين العروبة والاسلام من ناحية أخرى ، الايمان بمنهج الاسلام في الحدود والعقوبات ، منهج وقائي يعمل على حماية المجتمع من الجريمة ، لا يقوم على معاقبتها بعد وقوعها ولكن يقوم على الحيلولة دون وقوعها ، الايمان باخلاقية المجتمع ، وبان الاخلاق جزء من العقيدة وهي من الثوابت التي لا تتغير ، الايمان بمنهج المعرفة الاسلامي ذي الجناحين ، الذي قدمه الاسلام والذي يختلف

عن منهج الغرب (الجناح المادى) ومنهج الهندوكية والبوذية (الجناح الروحى) والايان بمنهج العلم التجريبي الذى قدمه الاسلام مفهوم الحضارة الاسلامية فى العدل والرحمة ، والاخاء البشرى وهى عطاء لكل البشر بدون استعلاء جنسى أو أمة .

ثانيا : ان رسالة الاسلام مدعوة اليوم الى انتقاذ العالم كره اخرى بعد ان سقط في براثن الوثنية المادية والانهيار الخلقي ، فعلى المسلمين رفض أسلوب العيش الغربى والحضارة دون الفوبان فى حضارة المستعمر والتماس أسلوب الجهاد الاسلامى والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وعلينا ان نعرف ان واقع المسلمين ليس حجة على الاسلام .

ان القضاء على ذاتية الاسلام وتميزه هو هدف دعوات التغريب والغزو الثقافى والتمسك بهذه الذاتية هو وحده الذى يحول دون صهرنا فى الاممية العالمية أو صهر ديننا فى الأديان الأخرى .

ثالثا : هناك فوارق عميقة بين منهج الاسلام والمنهج الغربى البشرى :

١ - ربانية المنهج وانه من عند الله تعالى .

٢ - انسانية المنهج ، وهو ان كل بنى آدم من تراب وانه لا فضل لعربى على اعجمى ولا اعجمى على عربى ولا ابيض على اسود الا بالتقوى والعمل الصالح .

٣ - عالمية المنهج : وهو ان الاسلام جاء للعالمين جميعا ، من لدن محمد صلى الله عليه وسلم الى ان يرث الله الأرض ومن عليها ، ليظهره على الدين كله وكتابه مهيم على كل الكتب .

هناك فوارق عميقة بين المنهج الربانى البشرى فى مجال النفس والأخلاق وفى مجال الاقتصاد ، وفى مجال القانون ، وفى مجال التربية والتاريخ والأدب ، يجب أن تتكامل النظرة : الوطنية والقومية

والاقتصادية الى منظور اسلامى من العروبة الى الاسلام ، عروبة
فى اطار الاسلام .

وبالنسبة للنفس الانسانية من الانانية الى الغيرية ، ومن
الكون الى المكون ، مزية الاسلام الخطيرة البارزة انه يرفض الجسم
الغريب ، ليست الشورى هى الديمقراطية وليس المعدل الاجتماعى
هو الاشتراكية ، ونحن نقبل التحديث ولكن لا نقبل التغريب ونقل
معطيات الفكر الغربى كمواد خام نشكلها كيف نشاء ، فى دائرة
مجتمعتنا وحضارتنا ولا نقبل التبعية .

ونقبل الاساليب والوسائل ولكننا لا نقبل النظم والمناهج ، فلدينا
منهجنا الجامع واسلوب العيش الاسلامى اوسع افقا من اسلوب
العيش الغربى .

ثالثا : علينا ان نفرق بين المعرفة والثقافة ، فالمعرفة عامة
والثقافة خاصة ، لناخذ العلم لاننا كنا اصحاب الفضل فى بنائه
بمنهجنا التجريبي ونشكله فى دائرة مفاهيمنا ، فحضارتنا الاسلامية
لا تؤمن بالاستعلاء العنصرى والجنسى ، ولا تؤمن بحجب العلوم
على الناس ولا تجعل عطاء الله قاصرا على امة دون امة بل هو
لل البشرية كلها .

لنحذر خطر الترف الفاسد فهو علامة بدء عصور التفكك ، وقد
عجزت الحضارة الغربية ان تحمل امانة المعدل والرحمة والاخاء
البشرى واستبدلت ذلك كله بان قذفت فى نفوس اهل البشرية الخوف
والجزع وجرت كل مجرى مع سبيل تقديم منهج حياة بشرى فيه
خير ما فى المنهجين الفردى والجماعى ، الراسمالى والاشتراكى .

لقد اثبت الاسلام بالتجربة خلال اربعة عشر قرنا انه اصلح
النظم العالمية فقد بقى شامخا بينما تداعت النظم الراسمالية
والاشتراكية ولم يمس عليها الا القليل ، فالنظام الاسلامى قد نجح

فى وجه المتغيرات الاجتماعية ترونا طويلة ، وأقام دولة عالمية من حدود الصين الى نهر اللوار ذات سيادة عالمية بكفاءة تامة ، وأثبت صلاحيته فى جميع الأحوال ، ولا غرابة فى ذلك فان أساسه منزل من رب الخلق والكون ، وقد وضعه الحق فى احكام وجعله قادرا على مواجهة العصور المختلفة والبيئات المتعددة .

أما النظام الرأسمالى فانه لم يستطع تحمل الثورة الصناعية وادى ذلك الى الانفجار الشيوعى ، واليوم يطالب الغرب بنظام جديد غير الرأسمالية والشيوعية وليس غير الاسلام .

تربية إسلامية

علينا أن نسأل أنفسنا ونحن نتعلم : ما هي الغاية التي نتعلم من أجلها ، أننا نفعل ذلك لنعرف وجهة الإنسان التي من أجلها جاء الى هذه الدنيا ، وقد هدانا الاسلام الى هذه الوجهة ، وهي بناء منهج الله تبارك وتعالى في الأرض فالاسلام دين ومنهج حياة ونظام مجتمع ، وليس مجرد عبادة الله بعبارات الصلاة والصوم والزكاة والحج ، فتلك العبارات هي التي تفتح لنا الطريق الى القيام بالمهمة الكبرى وقد علمنا الاسلام أن علينا : مسئولية فردية والتزاما اخلاقيا فأعطى الإنسان كل ما يتطلع اليه من أشواق الرغبات ورغبات المادة وإيمان بالبعث والجزاء في الحياة الآخرة ، والتقى الاسلام بالفطرة على أساس (التوازن — المتوسط) حماية الفرد من أن تدمره الشهوات وحماية الفرد مقدمة لحماية الأسرة ولحماية كيان الأمة من أن تنصهر في الأمم الأخرى أو تفقد ذاتيتها الخاصة ، أو تضعف عن طريق الاسراف في الترف والشهوات فلا تستطيع حماية الكيان الاسلامي من مخاطر الاحاطة بها .

وسؤال ثانى : علينا أن نسأل أنفسنا ونحن في لباس الرياضة ومعسكرات التدريب : لماذا هذا النظام في تربية الأجساد والاجابة هي أن تكون هذه الأجساد مستعدة لاداء حق الله وحماية الثغور فضلا عن ان المؤمن القوى أحب الى الله من المؤمن الضعيف والدرع الواقي للوطن بعد جيوشها المظفرة بأذن الله .

فيكون عوناً للمحتاج ، باذلاً في سبيل الخدمة العامة ، ولقد اُعلى الإسلام من شأن التربية وجعلها مقدمة على التعليم ، فالتربية أوسع مدى من التعليم فهي مرتبطة بالبيت والشارع والمدرسة ومتصلة بالنفس والعقل والجسم جميعاً .

والتربية والتعليم والثقافة مراحل ثلاث متكاملة .

التربية تبني النفس والجسد قوامها الخلق الكريم والعمل النافع والحركة المتصلة بالهدف الاسمي ومن هنا فان التربية الاسلامية تتميز بطابع خاص ، وتختلف عن مناهج التربية في الأمم الأخرى ، وقد جمعت التربية الاسلامية بين تأديب النفس وتصفية الروح وتنقيف العقل وتقوية الجسم ، فهي تعنى بالتربية من أجل سلامة العقيدة والخلق والعقل والنفس والجسم دون أن يضحى بأى منها على حساب النوع الآخر أو تعلو نوعاً منها على جميع الأنواع .

كذلك فقد عملت التربية الاسلامية على اعداد الانسان لا المواطن ، الانسان البشري القادر على أداء واجبه في اطار امانته واستخلاصه في الأرض ، وذلك وفق نظرة سحرة كريمة الى الانسان والاعتراف برغباته ودوافعه وتقبل تحدياتها في اطار الضوابط التي تحمي هذه الشخصية ، وفي اطار الارتفاع بها الى العمل الخالص لله ، المتمثل في خدمة المجتمع والبذل له والانفاق وتقديم العون للفقير والضعيف وذى الحاجة وتعرف التربية الاسلامية بقابلية الانسان للتهذيب الخلقي وبضرورة العمل على تربية الانسان من فردية المعترف بها أصلاً الى الغيرية بالبذل واتقاء شح النفس واستعداد الانفاق ورعاية الزمار .

* * *

مواجهة الفكر الباطنى

ان استشرء دعوات الفكر الباطنى فى محيط الاسلام هذه الايام يجب ان تواجه بيقظة شديدة ، خوفا من اثارها على شبابنا المسلم المفرغ من خليات الدعوات الهدامة ، وعجزه عن مواجهة البريق الخاطف ، الذى يتصل بالاهواء والشهوات ومن ذلك ما يدعيه البعض عن الدورة الفلكية ، وعودة الموتى الى الحياة تحت أسماء جديدة تختلف عن اسمائها القديمة ، التى عرفت به كالتناسخ والحلول ، وهذه كلها دعوات قديمة كشف الاسلام زيفها ومع ذلك فقد جددتها التلموديون ويطلق عليها البعض اليوم عبارة (الدورة الفلكية) او الثورة الانسانية او العلم المكون وكلها دعاوى باطلة وزائفة فان آيات القرآن الكريم صريحة فى انه لا عودة بعد الموت (قال رب ارجعون لعلى اعمل صالحا فيما تركت) قال : (كلا)

فالاسلام يقرر فى صراحة نفى الرجعة فاذا عدنا الى تاريخ الملل والنحل نجد هذه السموم مثارة وقد اثار اليها البيرونى فى كتابه (تحقيق ما للهند من مقوله) وكيف ظهرت قديما وفى عهد عمر ابن الخطاب ومن ذلك دعاوى عبد الله بن سبأ وجماعته المسماة بالسبئية فليحذر شبابنا من مثل هذه الدعاوى .

كذلك فنحن نواجه بمصطلحات جديدة فى مسميات لم يعرفها القرآن ولم تعرفها السنة ولم ترد على لسان الصحابة والتابعين ومن ذلك عبارة العشق الصوفى والحب الالهى . وعبارة الجذب والفناء ، ووحدانية الوجود والحلول والاتحاد فكل هذا لم يكن من

الإسلام أصلاً ، وقد جاء مع ترجحات الفلسفات اليونانية والمجوسية والهندية ، وهناك مسألة النأى والرقص والمولوية وكل هذه أفكار ضالة ، أخذها بعض الصوفية من الفلسفات القديمة ومن ذلك كتابات ابن عربى والحلاج وجلال الدين الرومى وابن سبعين وابن الفارض ، ولا شك أن مفهوم وحدة الوجود والخلول تعارض مفهوم التوحيد الخالص فى الإسلام وتعنى اختلاط الخالق والمخلوق ، وتعنى نفى صفتى القدم والبقاء عن الخالق الكريم .

ووحدة الوجود معناها انه لا فرق بين الوجود والموجود ، وهذه العبارة من مصطلحات الاسماعليه الباطنية والقرامطة واخوان الصفا .

فليس مما يقره الإسلام الاتحاد مع الله تعالى فهذا الوجود كله مخلوق لله منفصل عنه ونظرية الخلول هى من عمل الفيلسوف اليونانى (افلوطين) .

ويرى بعض الباحثين ان سعيد ابن أبى الخير (القرن السادس) هو أول من اخترع الذكر والزوايا ثم أعقبها الثكايا والذكر الجماعى والنبايل حتى وصلت الى الذكر الراقص .

ونحن حين نؤمن بالتوحيد الخالص والايمان على مذهب اهل السنة والجماعة يجب علينا أن نتحرر من الفكر الفلسفى ، والفكر الصوفى ، والفكر المعتزلى ، أما التصوف السنى القائم على مفهوم التوحيد الخالص فذلك لا اعتراض عليه .

ان معنى تبنى هذه المفاهيم فى ادبنا وفكرنا هو تمسيح الإسلام وتزييف أصالته وتشويه صورته الوضاعة الربانية فان جميع هؤلاء الفلاسفة المتصوفة والمعتزلة أخذوا من الفكر الوثنى المسيحى ولذلك احتضنهم المستشرقون .

ومن عجب أن يحاول الاستشرق ابراز هذه الالوان واحياءها

واعادة طبع كتبها بهدف واضح هو انفساد المفهوم الاسلامى الاصيل فى النفوس المسلمة ، غنرى ماسينيون « الذى احتفل بمرور مائة عام على مولده فى جامعات ومؤسسات علمية كثيرة — هو الذى احيا تراث الحلاج المسموم وقد امضى اربعين عاما فى هذا العمل وشجع ذلك بعض المتغربين على احياء هذه الشخصيات واداعتها ووضعها فى اساليب جديدة من العمل الادبى فنجد صلاح عبد الصبور ينشئ مسرحية لحياء هذا الفكر المسموم ، يقول الأستاذ عز الدين الحننى :

لقد تأثر صلاح عبد الصبور فى مسرحية (مأساة الحلاج) بمقولات المستشرق ماسينيون عن الحلاج ، تلك المقولات التى كانت متأثرة بموقف ماسينيون الفارق فى الرهينة الكاثوليكية ، ذلك ان كليهما حول شخصية الحلاج الى شخصية المسيح الذى يظهر البشرية يتحمل الآلام والفداء .

لقد قرأ صلاح عبد الصبور الحلاج والشبلى وابن عربى وظهرت آثار قراءاته فى دواوينه الأخيرة اما بالاشارة المباشرة الى اشعارهم التى وصلت الى حد التضمين والمعارضة واما بالنغمة الصوفية الحادة التى ظهرت فى شعره الأخير ، كما أن فكرة الصلب نفسها ليست فكرة طارئة عند صلاح عبد الصبور فهى دائمة الظهور فى شعره الذى تأثر بقراءاته فى القرآن والتوراه والانجيل تأثرا كبيرا .

أولا : النحت اللغوى المتأثر بأسلوب التوراه .

ثانيا : التضمين للألفاظ والجميل .

ثالثا : السرد النثرى المتأثر بالانجيل وقد سمى احد دواوينه (أقول لكم) اشارة الى قول المعلم الى حواريه .

ومن هنا فان عطاءه في مأساة الحلاج يمثل فلسفة سيطرت
على شعره وعلى عقله وقلبه زمنا طويلا .
ان علينا ان نتحرر من هذا الركام الزائف ، وكل ما يتصل به
من فلكور ووثنيات وخرافات واساطير ونجوم فذلك كله مما نسخه
القرآن وزيفه وكشف عن فساد ، وقد ذهب الزبد ولم يبق
الا ما ينفع الناس .

عبرة التاريخ :

الأندلس بعد خمسة قرون

يحتفل المسلمون بذكرى مرور خمسة قرون على سقوط
الأندلس وانتهاء الحكم الاسلامى فى اسبانيا المسلمة عام ١٩٩٢
الميلادية حيث سقطت اماره غرناطة آخر معقل من معاقل الاسلام
فى الارض الاوربية فى شهر ربيع الاول عام ٨٩٧ هـ الموافق
يناير ١٤٩٢ .

وضاع كل امل المسلمين فى استرجاع الأندلس او ما يسمى
(الفردوس المفقود) بعد أن سقطت قبلها طليطلة واشبيلية ودانية
وبلفسية ومرية وغيرها من امارات الأندلس بعد مرحلة الطوائف
التي تعددت اماراتها واضطربت احوالها واصبح ملوك الطوائف
يعيشون شيعا واحزابا مما كان سببا فى نهاية الحكم الاسلامى
العربى فى الأندلس .

وبالامس فى عام ١٩٤٨ فقدت الارض الاسلامية فلسطين كما
فقدت الأندلس من قبل واليوم يكافح شعب افغانستان للحفاظ على
ارضه وعقيدته ومحاولة رفض السيطرة والهيمنة الشيوعية
السوفيتية .

انطفأ نور حضارة الاسلام بعد سقوط غرناطة عام ١٤٩٢ بعد
ثمانمائة عام من تاريخ عريض من الحضارة الاسلامية ، وما تزال
آثارها واضحة وقائمة الى اليوم تتحدث عن هذا التاريخ .

ومن أجل هذا لابد من دراسة الأسباب التي أدت الى الانحطاط وهزيمة القوة الإسلامية في الأندلس . وهما عاملان خطيران : تمزق شمل وحدة المسلمين والترف والتحلل ، فتمزق الشمل أطمع فيهم العدو الذي ضرب بعضهم ببعض وكانت الهزيمة الحقة عليهم ، كذلك فانهم انصرفوا عن حماية الثغور والرباط في مواقع الخطر والاستعداد الدائم والاقبال على الترف والانتحال والاغنى والمراقص والخمر ، مما أدخلها العدو لتدمير قدرتهم على المقاومة والاعجاب بأساليب الغرب في الحكم والملك والبناء والزواج من الأجنبية والانخداع لأهواء الخصوم ، واتخاذ بطانة من دونهم ، مما عجل بهزيمتهم وتدمير بنيانهم ، ولا ريب كانت خسارة فقدان الاسلام للأندلس خسارة كبرى فهي على حد تعبير الاستاذ مقلد الغنيمى ، أضاعت الخط الاممى الدفاعى عن جانب من ديار الاسلام واقصد به خط الجزر الواقعة في البحر الأبيض المتوسط التي كانت كلها جزرا اسلامية بدءا من قبرص ومالطة وصقلية وسردانية وكورسيكا وجزر البليار .

ومنذ أن سقطت الأندلس انبرى البرتغاليون والاسبانيون فاندفعوا للسيطرة على العالم الاسلامى وداروا حول قادة افريقيا وآسيا وأرسلوا بعثاتهم التبشيرية وبعثات الكشف التي قادها متعصبون متجبرون ، وتلاههم البريطانيون والفرنسيون والهولنديون .. ودخل العالم الاسلامى مرحلة السيطرة الاستعمارية الحديثة ثم جاءت الحملة الصهيونية الخطيرة .

ما احوجنا الى دراسة هذه المرحلة التاريخية من حياة المسلمين لمعرفة أسباب الهزائم ، وأن نأخذ العبرة البالغة ، التي تدفعنا الى مزيد من التمسك بقيمتنا والحفاظ على ذاتيتنا وامتلاك أرادتنا واحياء غريزتى الجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والتحرر من الخطر الوافد بكل صوره ، هؤلاء الذين كانوا دائها يتحينون الفرص

للسيطرة والغزو والحيلولة دون امتلاكنا أو إقامة مجتمعنا الربانى .

ولكن بيت المقدس وفلسطين اليوم هى الخطر المائل الذى لا يجب أن نبعده عن وجداننا لحظة وأن نلتمس لذلك حلا اسلاميا .

وبجىء الحديث عن الاندلس اليوم وقد فتحت أبواب الدعوة الاسلامية فيه مرة اخرى منذ سنوات والى أن يحين الاحتفال بمرور خمسمائة سنة على سقوط الاندلس بعد ثمان سنوات غائنا نتوقع أن تكون الجالية الاسلامية فى الاندلس قد تقدمت تقدما طيبا على طريق الله تبارك وتعالى .

وقد اثر فى السنوات الأخيرة تصريحاً لـ مدير المركز الاسلامى فى غرناطة قوله :

ان مؤتمرا عقد قال فيه أحد القسوس ان الصليبية سياسة وهى ضد الدين المسيحى ، وقد أباحت ما حرمة الدين كالتماثيل فهو حرام فى المسيحية أكثر منه فى الاسلام ولو جاء المسلمون كما جاء الفاتحون الأوائل لاستقبلناهم بالورود والنور فلم تهن مقدساتنا الا بعد خروج هؤلاء المسلمين ومجىء الصليبية .

ولا شك ان الدور الذى قام به الاسلام فى الاندلس كان مجدا عظيما وهى صفحة بيضاء نقية جدرة بأن تبرز من جديد .

رفض النموذج الغربى والتماس إسلوب العيش الإسلامى

يقول الأستاذ حسين البنا : ان اكبر مهام الفكرة الإسلامية اليوم هو مواجهة هذه الحضارة المادية وعدم الخضوع لها .

ويقول الأستاذ أحمد حسين ان المعيار الأساسى الذى ينبغى ان نفهم به فكر المسلم هو عداوته للنموذج الغربى بكل مستوياته وإدراكه لعمق الصراع الحضارى بدائريته الإسلامية والعربية ، والنموذج الغربى بعنصريته واستعماريته .

وما يزال (الدين) هو نقطة التمايز الأساسية النموذجية الحضارية ، ان اخطر ما يواجهنا كمسلمين فى مرحلة الانتقال من اليقظة الى النهضة هو رفض النموذج الغربى وعدم الاستسلام لاحتوائه لنا : فائنا ننفرد بمثل وقيم وأخلاق تختلف تماماً ، ان مفهوم الصحوة الحقيقى هو العودة الى المنابع ونقطة الانطلاق هى أن يعترف المجتمع بانتهاكه الى الاسلام وما يقتضيه هذا الانتماء من التزام وسلوك .

ولما كانت حركة التغريب قد تمكنت من ضرب العمود الأساسية للاسلام والسيطرة على التعليم والثقافة من أجل التأثير فى العقيدة والشريعة واللغة والحضارة والتاريخ فائنا مطالبون الآن بترشيد اليقظة وتأميل النهضة ، ورفض النموذج الغربى فى المجتمع والحضارة .

التمسك بالدين يقتضينا فهم الدين فهما اسلاميا فكلمة (دين)
المعروفة الآن على كل اللسان والأقلام ، والغريبة المدلول انها تعنى
اللاهوت أو تعنى (العبادات) وهى شطر الدين فى مفهوم الاسلام
الجامع فالدين فى الاسلام هو العلاقتان : بين الله تبارك وتعالى
والانسان دين الانسان والمجتمع ، هذا هو المفهوم الذى يجب أن
يكون الركيزة الأساسية للفاهيم كلها فالاسلام ليس ديناً عبادياً
ولكنه دين ومنهج حياة ونظام مجتمع .

فاذا تحقق هذا كانت فكرتنا العلمانية والحكومة البشوقراطية
(حكومة رجل الدين) مرفوضة أساساً ولا يقرها مفهوم أهل
السنة والجماعة .

هذا الفهم الذى هو منطلق اليقظة الاسلامية منذ يومها الاول
هو الذى بنيت عليه تلك القواعد الأساسية القائمة الآن والتى تحمل
لواء الدعوة الى الله .

ان الطريق الوحيد الذى ينفذ أمتنا من الانهيار مع انهيار
الحضارة الغربية هو التماس ذاتيتنا ومنهجنا واصرارنا على العودة
الى المنابع وتأسيس السياسة والاجتماع والاقتصاد والأدب والفن
والعمارة والتربية .

ان المطروحات الثلاث التى طرحها الغرب علينا أثبتت
فشلها .

١ - طرح علينا الفكرة القومية والفكرة التعليمية وأفسدت
مفهومنا للوحدة الجامعة وللأخوة الاسلامية .

٢ - طرح علينا التعليم العلمانى فأفسد علينا مفهوم التربية
الاسلامية التى تبني الأرواح قبل العقول وتربط النفوس بخالق
الكون قبل أن تربط أجسادنا بالاهواء والمطامع وطلب الرزق من أى
مكان دون تحرى الحلال .

(م ٣ - حتى لا تضيع الهوية)

٣ - طرح علينا النظام الاقتصادي الربوي فاستنزف ثرواتنا وخط بين الحلال والحرام فأفسد حياتنا الاجتماعية وفتح باب الاستدانة والترف والتحلل الاجتماعي .

اننا الآن نتوجه من العروبة الى الاسلام ، ومن النظام الربوي الى المصرف الاسلامي ومن اضطراب المجتمع الى أصالته ، اننا نتعرف اليوم الى خطر الترف والتحلل والاسراف في المطعم والمأكل وزخرف الحياة الذي هو علامة بدء عصور التفكك والهزيمة ونرتجى ان تقوم دورة جديدة للحضارة الاسلامية ، نحن اليوم لا نقبل واقع المجتمع ونبرره ، ولكننا ندعو المجتمع الى تصحيح اوضاعه وتغيير أعرافه واعادة صياغة المجتمع بالمعزائم لا بالرخص وخاصة في المعاملات الاقتصادية وعمل المرأة والفنون ووسائل التسلية ، لقد انشأ الاسلام حضارة جديدة من خلال منهج حياة وبنى مجتمعا على اساس حدود الله ، وحقوق الله ، وتغليب الخير على الشر من خلال سنن المجتمعات ودوراتها حتى تصل الى الحق .

ليست الاشتراكية هي العدل الاجتماعي وليست الديمقراطية هي الشورى ، لا بد من بيان الفوارق الدقيقة والعميقة بين منهج الاسلام الرباني (وبين المنهج الغربي البشري) لا بد من التفرقة بين المعرفة والثقافة ، وبين الموروث والوافد ، وبين الجمالي والخلقي ، وبين مفهوم التقدم الاسلامي والتقدم الغربي .

لقد جمع الاسلام بين الالهى والبشرى ، والدينى والاخرى ، وبين اثواق الحياة ومطامح الروح ، وبين الاخذ بالاسباب وقبول قدر الله .

ولكن الاسلام فرق بين التغريب والتحديث ، فنحن نقبل من الحضارة معطياتها المادية كمواد خام لنشكلها في دائرة فكرنا ولا نقبل الحضارة بمفهومها الفكرى او الاجتماعى ، ونجمع بين الوطنية

والعروبة والاسلام ، ولا نرى في ذلك تعارضا او تناقضا فهي حلقات يكمل بعضها بعضا .

ان الحضارة الغربية المعاصرة قد خرجت عن امر الله واحكامه وحدوده ، فهي تنكر اول ما تنكر قدرة الله العلى الكبير وتضع بدل اسمه العظيم كلمة (الطبيعة) وهي لا تخضع ولا تسلم وجهها له ولكنها تعارض منهجه فتسرف في تبديد الثروات الموجودة تحت الارض وفي اعماق البحار تبديد السفينة وتهلكها في مجالات الاباحة والفساد والترف ثم تتوجه الى ادوات الهلاك وتشن حربا على امن الانسانية وتضع واحدا من عشرة في قمة الترف بينها تترك تسعة اعشار البشرية في الفقر والجوع والمجاعات . هذه حضارة يجب ان تسقط ..

* * *

هزيمة الفكر البشرى وانتصار الدعوة الربانية

وصف الله تبارك وتعالى مهمة الدعوة التى حمل لواءها سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم بأمرين هامين .

أولا : اخراج الناس من الظلمات الى النور .

ثانيا : ان هذا القرآن يصحح المفاهيم المنحرفة التى سبقت الاسلام وعاشت على مدى الأزمنة بين كل فترة وفترة من فترات الرسل .

اى أنه قال كلمته النهائية فى تحريفات رؤساء الأديان وأصحاب الفلسفات والنحل والمذاهب المادية من عبدة الكواكب والمادة والمنحرفين عن مفهوم الله الخالق الرزاق ، والمشركون والكافرين والملحدين جميعا .

وبذلك وضع القرآن البشرية كلها على طريق الله من جديد وصحح مفاهيمها وهكذا كانت مهمة الاسلام تصحيح العقائد والتصورات التى قدمها الفكر البشرى قبل ذلك عن طريق الأساطير والخرافات وأرجع العقل البشرى الى مكانه الطبيعى ، وكشف عن عجزه عن مقاومة نوااميس الكون الدقيقة وكشف عن ان وراء قوى الطبيعة قوة الهية كبرى هى التى تحرك الكون ، كذلك فقد جاء الاسلام ليكون الفيصل فى العلاقة بين العقل والقلب رافضا مفاهيم الرهبانية

والتواكل والانصراف عن الحياة والتخاذل ، في نفس الوقت الذى انكر على البشرية التحلل والترف والانصراف الى اللذات والاهواء وكشف عن انها كانت مصدر انهيار الحضارات وتحطيم الأمم وأن الأمم التى تتخلى عن القوة والاعداء والمراعاة فى الثغور لا بد أن تدمرها الأمم المراقبة لها والطامعة فيها وأن الأمم التى تعكف عن اللذات والشهوات تعجز عن حماية نفسها ولا بد أن تستط ليستبدل الله تبارك وتعالى بها أمما أخرى ليست مثلها واليوم تتجدد هذه الأساطير كلها وهذه السموم التى هدمها الإسلام بظهوره وحرر البشرية منها ، تعود التلمودية لتجمعها من جديد وتبتعثها فى اساليب عصرية وصور لها طابع النظريات العلمية لتحطم الأمم وتفرض وجودها وحده على العالم بامبراطورية الربا فعلى المسلمين أن يكونوا على يقظة تامة من هذا الخطر المحيط بالفلسفات المادية والأساطير حيث تتعدد الدعوات الى فكر وثنى يونانى وفكر غنوصى شرقى فى اثواب الدعوات المختلفة والفلسفات الكلامية والصوفية لاسقاط الالتزام الخلقى ، واسقاط فريضة الجهاد واسقاط التكليف تحت أسماء براقة خادعة .

اننا مطالبون اليوم باحياء ميراث النبوة وهدم الفكر البشرى بوثنيته وماديته وانحرافه وتحلله .

لقد جدد الاسلام تراث النبوة الذى أنزله الحق تبارك وتعالى لهداية الناس الى الحق وكشف القرآن زيف تراث البشرية ، وعلينا أن نعمل فى نفس الاتجاه ، اننا نواجه مرحلة شبيهة بمرحلة الفكر الاسلامى بعد ترجمة الفلسفة اليونانية ووثنيات الفرس والهنود ومجوسية وترغانا ورياح السموم .

وعلينا اثناء الفكر الاسلامى بالتفسيرات الاسمية وتحرير القيم وتصحيح المفاهيم ودفع معطيات الفكر الاسلامى الى مجال التطبيق فى الحياة والمجتمع بأسلوب عصرى .

ونستفيد من المتغيرات في مغالبة نواميس الكون وتغيير العادات والتقاليد والعودة الى اعراف الاسلام في الاخلاق والاجماع والمرأة والأسرة وحماية العرض وحماية الكرامة والحفاظ على العقيدة .

ان اكبر اخطار النفوذ الأجنبي — في الحيلولة دون تمكين الاسلام من غرض منهجه — تلك المحاولة التي جعلها فوق كل مؤامراته والتي أعطاها اهتماما كبيرا وحشد لها مختلف الوسائل والادوات .

وهي تعميق الخلاف بين المسلمين واذكاء روح العنصرية الجنسية والتلبيس بين القيم التي يجمعها الاسلام وتبدو في ضوء النظرية الغربية مختلفة متعارضة : ان هناك محاولة لتعميق العنصرية والتلبيسية وصراع القوميات وكان الهدف الاساسي ولا يزال هو تركيز النفوذ الأجنبية يقوم أساسا على تمزيق الوحدة الاسلامية التي كانت أكبر القوى التي وقفت في وجه الغزو الزاحف ، ومن هنا فقد ركزت تلك القوى على مصدر الوحدة وهو الدولة العثمانية ووجهت اليها الاتهامات الكاذبة واعلاء شأن العنصر للحيلولة دون عودة الائتلاف .

أما العمل الثاني فهو تحطيم الشباب وتدمير القيم الاخلاقية في نفسه وروحه ، كوسيلة الى هدم الأمة ، وذلك ببيت وسائل التطل والاباحة والفساد ، التي ترمى الى تحطيم الأسرة والمجتمع ، وتغليب الفردية على الجماعية وازاحة الضوابط أمام عوامل المعاملات الاقتصادية والمالية وخلق روح الفتور والانعزال عن المجتمع والسلبية والفصل بين العقائد وتوهين الالتزام الاخلاقي وفهم الاسلام فهما عباديا منفصلا عن تكامله كدين ونظام مجتمع .

هذان هما المدخلان الخطيران للذان تنفذ منهم سموم الدعوات الهدامة فلنخص أنفسنا دونهما حتى نتحرر من هذا الخطر .

ان السر في انتصار الاسلام على كل العقائد والمذاهب انه
يتناسق مع الفطرة ومع العقل ومع العلم بعيدا عن الخرافة
والاساطير من ناحية وعن الفلسفة المادية التي تعلو العقل .
ولسوف ينهزم الفكر البشرى ما دام القرآن قائما بين ايدينا
والنصر للفكر الرباني الذي جاءت به رسالات الانبياء وختامها
الاسلام .

استقلالية ذاتية الإسلام

من أخطر القضايا التي تطرحها قوى التغريب والغزو الثقافي مجتمعة في أفق الإسلام اليوم هي محاولة تبييع مفهوم الإسلام وصهره مع الأديان في بوتقة واحدة تحت اسم (دين الله الواحد) بمقولة أن النصارى مسلمون واليهود مسلمون وأن كل دين من هذه الأديان يعبد الله فهو اسلام .

هذه المقولة التي يذهب إليها خدام الحوار المسيحي الاسلامي الذي يراد به هدم التميز الاسلامي الواضح عن الأديان بوصفه الدين الذي احتفظ كتابه بالسلامة من التحريف ، والذي جاء ليصحح تحريفات رؤساء الأديان للكتب القديمة ، والذي يجلو الحقيقة الربانية ومفهوم التوحيد الخالص لكل صاحب فطرة سليمة يريد أن يتعرف الى ربه ودينه .

فلقد حملت النصرانية النظرة الفردية الى الانسان وعليها نشأ المنهج الليبرالي وقامت الحرية الفردية في الاقتصاد الرأسمالي والجنة والنار والعذاب والعقاب عندها مسائل معنوية والخطيئة المسيحية هي مصدر الفكر الفرويدي والوجودي ، كذلك فقد حملت الماركسية النظرية الجماعية التي قام بها عليها النظام الاشتراكي وكلاهما ليس الاسلام ، وانما الاسلام منهج آخر رباني جامع متكامل قوامه الفرد للمجتمع والمجتمع للفرد ، واليوم تتصارع الثقافتان المادية والروحية في العالم كله وتتصارع الجماعية والفردية في

الغرب ، ويبقى الاسلام وحده هو القادر على اعطاء البشرية منهجا رحيما عادلا جامعاً بين ثقافة القلب وثقافة العقل وهو يصهرهما في بوتقة واحدة هي بوتقة اسلام الوجه لله .

ويربط الجانبان المادى والروحى لانهما صادران من شخصية الانسان الجامع بين قبضة الطين ونفخة الروح .

هذا هو تميز الاسلام ، وهذه هي ذاتيته الخاصة ، وهذا هو مطمح الفطر السليمة والعقول التى درست وتبحرت في المذاهب والعقائد والملل ، فقد احست ان البشرية لن تسعد الا اذا رست سفينتها على ثغر الاسلام .

ومن اجل ذلك فان هناك محاولة لافساد مفهوم الاسلام في بلاده وبين اهله وافساده في الغرب ايضا باثارة الشبهات والسموم حوله ، والدعوى بأن المسلمين هم الآن متأخرون لأن دينهم مصدر تأخرهم وكذبوا فقد أثري الاسلام البشرية قبل الف عام واعطاها المنهج العلمى التجريبي القائم اليوم ، وليس واقع المسلمين حجة على الاسلام بحال ، ان واقع المسلمين هو حصاد الغفلة والتقصير عن حماية النفوذ وعن اليقظة ، والاعراض عن الله تبارك وتعالى وقبول خدع النفوذ الغربى وشهواته وسمومه وترفه العارض الذى يحطم العزائم ، فعلى المسلمين ان يتحرروا من التبعية لاسلوب العيش الغربى .

ومهما خدعنا الغرب بمقولة التخلف ، والتقدم فاننا لن نخدع .

فالقضية لدينا نحن المسلمين ليست قضية سباق على المتاع المادى ولكنها قضية استعادة حق وحماية جوهر ، اننا لا نضحى وجودها وذاتيتنا الخاصة واصالتنا في سبيل الحصول على تقدم مادى لا قيمة له ، اننا يجب ان نربى ابناءنا على الحفاظ على وجودنا وحمايته والدفاع عنه ومقاومة التحدى بالمرابطة وبمفهوم جامع

للتقدم هو التقدم المادى والروحى معا ، وسوف تنهار هذه الدعوات الضالة الى الحداثة والمعاصرة التى تود أن تجعلنا عبيدا تابعين للأدب الغربى أو الفكر الغربى أو مخدوعين بما تحمله هذه المسلسلات والمسرحيات والأفلام من سموم وفساد ومفاهيم غريبة عن فكرنا الإسلامى الربانى المصدر الإنسانى الوحيد العالى الغاية ولن يكون التغريب منطلقنا الى التحديث فهما قضيتان منفصلتان ولنعلم أن قرية الإسلام الخطيرة البارزة هي :

(أنه لا يقبل كل شيء) ولا يقبل بغير دراسة واستيعاب على قاعدته الأساسية فقد تكون العقائد الأخرى مرنة مفتوحة ، تنسجم مع أى فلسفة وافدة ولا تتصارع معها ، تقبل الرأسمالية وتقبل الماركسية وتقبل الوجودية ، وتقبل فلسفة الذرائع ، أما الإسلام فإنه لا يقبل ما يتعارض مع أسسه وقيمه القائمة على التوحيد .

ولذلك فإن نظام التعليم الغربى المطبق فى أغلب البلاد الإسلامية والنظام السياسى والنظام الربوى الاقتصادى عندهما غزا البلاد الإسلامية المختلفة لم يحدث فيها قلقا وانما حدث القلق فى المجتمع الإسلامى لأنه يؤمن بوحدانية الله ولديه مفهوم للتوحيد الخالص لا يسمح له بأن يكون ولاؤه لأى مذهب غير الإسلام حتى فى أشد فقرات الضعف والتخلف ، فسرعان ما أغلق المسلمون باب الاجتهاد حتى لا يفرض عليهم شيئا يخالف مفهومهم الأصيل ، ووقاية من العناصر الوافدة فكانوا بذلك حماة لعقيدتهم .

ومن ثم فإنه لم يقع أى اضطراب ما بين النفوذ الأجنبى وبين أى دولة ليس لها منهج حياة ونظام مجتمع لانها استسلمت للمنهج الوافد ، وقبلت به ، أما فى عالم الإسلام فقد وقع الصدام بين الحضارة الغربية والمجتمع الإسلامى ولذلك سارعوا فصنعوا تلك الطبقة العصرية الجديدة حتى لا تكون مفاهيمها وعقائدها حجر عثرة عند تحقيق أغراضهم ، وكان هدفهم هو القضاء على الحمية الدينية

والعزة الإسلامية والايمن عن طريق الثقافة والصحافة ووسائل
الاعلام وما تزال الحرب دائرة ولكن حركة اليقظة الإسلامية
استطاعت ان تواجه هذه السجوم وان تكشف هذا الزيف وان تقف
بالمرصاد لكل جولة جديدة ولا بد ان تهزم والنصر لكلمة الله العليا
مهما طال مطال التعريب .

* * *

الاحطار في وجة الاجيال الجديدة

أخشى أن يكون النفوذ الأجنبي قد استطاع خلال سنوات المحنة الكاسحة التي فرض فيها مفاهيمه وشبهاته المسمومة قد استطاع أن يغير (أعراف) هذه الأمة التي بناها الإسلام فأصبح المسلمون اليوم أسرى مجموعة من المفاهيم الفاسدة يتحركون خلالها في حياتهم الاجتماعية ، ترمى حين تجتمع أطرافها إلى احتواء المسلمين في حياتهم ويذلوا ويستسلموا لمنهج زائف وباطل من الحياة هو منهج التحلل ومحاصرتهم وأخراجهم من عقائدهم وتقاليدهم وقيمهم حتى يخضعوا والطمع والشهوات والاهواء والبحث عن الدعة والترف والمتعة بانفاق الاوقات في سماع الاغانى الخليعة ورؤية الافلام المكشوفة ، وضياح أوقاتهم في أهواء قائمة بين متابعة الماتش ومراجعة المسلسل وانهاك قواهم في السهر والطعام الدسم ولذات الشراب والمخدر والقمار ، بيوتهم خاوية وأولادهم غرباء أشقياء يتساءلون عن مفاهيم الحياة فلا يجدون الا الأعداء الذين يلبسون ثياب الأصدقاء يدلونهم فينحرف الفتى وتسقط الفتاة ، وهم يظنون انهم يحققون رغباتهم ويؤكدون ذاتهم وبذلك يكون المجتمع الاسلامى قد بعد بعدا شديدا عن قيمه ومثله وعقائده وأعرافه الحقيقية .

ذلك ان ما يطرح الآن من فلسفات ومفاهيم من خلال الثقافات والصحافة والافلام السينمائية والمسرحيات والمسلسلات وكتب الادب والقصص المترجم والمكتوب ، يوحى بأن هذه سموم كثيرة تطرح . بجري بثها وتكرارها وثنييتها عن طرق مسلسلات واغان ودعوات

الى الرقص ورحلات مشتركة وابتعاث للغرب في سن صغيرة ودون
حصانة من دين أو خلق .

أولا : هناك محاولة اخضاع المسلمين لعانى التخفف من التمسك
بالتقيم تحت ستار العصرية وعدم الجمود والبعد عن التعصب وانكار
التطرف مع ان الاسلام وهو يدعو الى تقبل الجديد يدعو الى ما يتفق
مع قيم المسلم دون ان يعارضها ولا يحول بينه وبين التمسك بقيم
الدين والأخلاق ، ولا يسمح له بأى تنازل حول قبول سهرة حمراء
أو كأس خمر أو اجتماع كاشف .

وتأتى هنا كلمات الحب بمعنى الجنس ، وقد أذلت هذه الكلمة
واهينت ودمر معناها الاصيل فأصبحت صنو الفساد والإباحة
والخطأ .

ثانيا : فهم الاسلام على انه دين عبادى ليس له علاقة لا بالنظم
الاجتماعية ولا بالأخلاق في محاولة لفتح الطريق امام المسلمين لقبول
النظم المتحللة المادية ، التى تقبل الربا والحرام والإباحة .

وكسر قوائم الحدود والضوابط التى قسدها الدين الحق على
المسلمين والتساهل في الفرائض ورفع التكليف بإباحة الفلسفات
الباطنية التى تتكلم في كل هذا من أجل القضاء على تلك الإرادة
المصممة التى تواجه الجرام وتطلب الحق والعدل .

ثالثا : هذه الصورة من الأمن النفسى الكاذب ، بمحاولة خداع
المسلمين عن ان أخطاءهم هى أخطاء المجتمع ، وان أزمات الربا
والفساد الاجتماعى وتحلل الشباب انها هى قضايا عالمية ، واننا
لا نستطيع أن نتخذ ازاءها موقفا خاصا ، كل هذا يوحى باستقاط
المسئولية الفردية واحلال ما يسمى بالمسئولية الجماعية الوهمية مع
ان الاسلام يقرر قيام المسئولية الفردية ، أما هذا الأمن النفسى
الكاذب الذى يوحى بالاتطلاق في طريق الترف الوهمى في مجتمعات

تعمانى الفقر ، وتقترض ، وتقع تحت طائلة السيطرة الاقتصادية الغربية ، كل هذا يخفى خطرا شديدا مدمرا قد يتفجر فى اى لحظة فليس امن الا الامن الذى دعا اليه الاسلام وصوره فى صورة الاعداد والمراطة فى الثغور وبناء الأجيال على الاحشيشان والفدائية وحماية الأمة من اى عدوان خارجى .

رابعا : المقاييس المادية للحياة وللحرب والسلام ، وهى المقاييس التى تقوم على أن الأمم تعجز عن مقاومة أو استرداد الأرض ان لم تكن تملك قدر ما يملك العدو من عتاد مادي ، ناسين أو منكرين ذلك القدر المعنوى للعزيمة والايان بالاستشهاد فى سبيل الله ، وهو القدر الذى نصر به المسلمون فى كل معاركهم فقد كانوا دائما قلة فى العدة والعدد (تحت شعار قانون ربانى واضح) .

«كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين»
فلنعد الى مقاييسنا فانها هى وحدها القادرة على حكم حياتنا .

خامسا : أخطر ما هناك اننا أصبحنا خاضعين فى قضية فلسطين لفاهيم الصهيونية فجعلناها قضية عربية بينما هى قضية الاسلام ، واليهود يحتكمون الى مفهوم أن اليهودية دين وجنسية ونحن ما زلنا نفرق بين الدين والسياسة .

واليهود يقيمون العلوم والتكنولوجيا بلغتهم الميتة منذ الف عام ونحن ما زلنا خاضعين للغات الأجنبية فى العلوم ويحاول الغرب احتواؤنا فى دائرة نفوذه .

قصور المناهج الغربية

مازلنا ننبه أولياء الفكر الإسلامى والثقافة الإسلامية الى محاذير الفكر الوافد تحت اسم الاستشراق أو كتابات التفريبيين أولياء الفكر المادى وخدامه والهدامين الراغبين فى تحويل تيار الكفر الإسلامى من وحدانيته وربانيته وإنسانيته وعالميته الى الوثنية والإنشطارية والمادية لاحتوائه واحتواء أهله وتذويهم فى أتون العالمية والعلمانية والاممية .

وما زلنا نقول ان كتابات الغرب فى مسائل الاسلام وفى المسائل العلمية تتميز بثلاثة عوامل أساسية :

اولا : العجز عن الاستيعاب .

وذلك نتيجة قصور الفكر الغربى نفسه ومنابعه القليلة الحصول والقائمة على مفهوم وثنى للالة ، ومفهوم فردى انانى للانسان والمجتمع ، ومفهوم قائم على سيطرة الحيوان أو الجنس (دارون — فرويد — ماركس) .

ثانيا : الوجدان المسيحى :

وهو وجدان يعجز عن التفرقة العميقة الواضحة بين الالهوية والنبوة وبين النبوة والشخصية الانسانية وبين مصادر الكتاب السماوى وهل هو من عند الله أو من عند الانبياء .

ثالثا : طبيعة الاستعلاء الغربى على الامم الماونة نتيجة الجنس الابيض وبناء الحضارة الحديثة .

ومع انكار فضل الامم السابقة فى بناء الحضارة وخاصة فضل الحضارة الإسلامية فى انشاء المنهج العلمى التجريبي ومنهج المعرفة ذى الجناحين .

رابعاً : غلبة المذهب المادى على الفكر الغربى بشقيه وغلبة التفسير المادى للتاريخ الذى انهدمت معه المسئولية الفردية (دوركايم) والمسئولية الاخلاقية (فرويد) وانكار البعث والجزاء الاخرى والذهاب بالانسان ناحية واحدة هى الناحية المادية : الم مطعم (الماركسية) والجنس (الفرويدية) .

وانكار المفاهيم الروحية والمعنوية ، وعدم الفصل بين الدراسات الانسانية والدراسات التجريبية وتحكيم المنهج التجريبي فى الانسانيات .

خامساً : انكار مفهوم الدين الجامع بين العلاقتين مع الله تبارك وتعالى ومع المجتمعات ، وقيامه على مفهوم اللاهوت وهو العلاقة مع الله تبارك وتعالى وهى مصدر تقبل الفكر الغربى للايدلوجيات البشرية بينما يقدم الاسلام للبشرية منهاجاً متكاملًا بين «الميتافيزيقا» ومنهج الحياة ونظام المجتمع بكل تفاصيله ودقائقه .

سادساً : اقرار مفهوم الصراع بين العلم والدين وبين الأجيال وبين المادة والروح بينما لا يقر الاسلام هذا الصراع فقد نشأ العلم فى احضان الاسلام ، والأجيال تتلاقى وليس بينها صراع والمادة والروح تجتمعان فى دائرة واحدة كذلك فان الفكر الغربى يقف عند دائرة (التطور والمتغيرات) ويففل عن الدائرة الأوسع وهى دائرة الثوابت وهى القيم والأخلاق والحدود والضوابط التى تجرى حركة المتغيرات فى اطارها هذه الخلافات العميقة الجذرية بين الفكر الاسلامى والفكر الغربى يجب الحذر منها وعدم تقبل المعطيات الغربية لانها تهدم هذا المنهج الربانى الواسع الفسيح المرن القادر على تقبل متغيرات الحضارات والاسم والهيئات والعصور .

ان هناك محاولة لصرف المسلمين عن منهج حياتهم الامصيل الذى تعارفوا عليه وعاشوا به عمرهم وهو الذى حقق لهم النصر

عند الازمة والفرج بعد الشدة ، والخروج من الاحتواء والتخلص من السيطرة الخارجية .

هذه المحاولة يجب ان ينكسر قيدها وان تهدى انفسنا للعوامل الحقيقية التى عرفها اجدادنا عن طريق منهج القرآن ونور الاسلام الى مواجهة التحديات والخروج من المأزق وهى وسائل ثابتة اصيلة ربانية لايمكن ان تقع تحت مقولة كاذبة كتقولهم فاتها الزمن لانها من الثوابت الحقيقية التى هدى الله تبارك وتعالى هذه الامة اليها، والتى مازالت قادرة على العطاء الثرى .

انه فى مواجهة التحديات التى يفرضها التغريب والغزو الثقافى نتساءل : هل نقبل واقع المجتمع الإسلامى القائم ونبرره ، ام أن الاسلام حين يدعونا الى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر انما يطالبنا بتصحيح المفاهيم وتحرير القيم حتى تتحرك على طريق الله تبارك وتعالى فى ضوء القيم الأساسية التى قدمها لنا القرآن منهجا أساسيا وان مميزات المجتمع الإسلامى تحتاج الى ثوابت الاسلام وان مواجهة ذلك يكون بالعزائم لا بالرخص .

وأهم ما يجب التحرز منه والتنويه بخطرته هو الترف الفاسد وهو علامة بدء عصر التفكك .

اننا ندعو الى ثلاث :

اولا : (رفض النموذج الغربى) .

ثانيا : صد الذوبان فى حضارة المستعمر .

ثالثا : التماس اسلوب الجهاد الإسلامى والامر بالمعروف والنهي عن المنكر .

(م ٤ — حتى لا تضيع الهوية)

المسودة إلى المنابع

ان هذه الأمة يجب ان تعود الى الله .

هذا هو مفتاح حل مشاكلها ، فاذا لم تعد فانها ستظل تدور في حلقة مفرغة كالثور المغمى حول الرمح ، ولقد جاءت القوارع لتوقظها وجاءت الأحداث لتزلزل مواقع أقدامها لعلها تعود الى الله (**فلولا ان جاءهم بأسنا تضرعوا**) وتسد جاء البأس ولم يتضرع المسلمون وانما هم سادرون في غيهم فكيف يمكن ان يأتي النصر ، ان النصر له طريق واحد : هو التماس طريق الله دون السبل التي تفرق بنا ، وهذه هي حكمة الموقف اليوم كله .

لا بد من عودة البشرية مرة أخرى الى المنهج الرباني بعد ان اضاء العالم الف سنة وبعد ان تخلت عنه مخدوعة بزخرف الفكر البشري وأهوائه وشهواته .

اننا مطالبون بأن نعود الى الرؤية القرآنية ونستجيب لها ، فقد كان هدف الغزو الفكري تدمير الرؤية الاسلامية القائمة على البعد الرباني الذي يستمد العون من الله ويلتبس نصره الله في كل خطواته والذي يتحرك في حياته كلها في اطار التماس رضوان الله والتوكل عليه والعمل على طريقته : (كل أمرئ يغدو فبائع نفسه فمعتقها أو موبقها) فنحن نبدأ يومنا بالصلاة والتماس رضوان الله والتوكل عليه ونمضي يومنا على طريقته نحل حلاله ونحرم حرامه ونسلك في سبيل الكسب ما أمرنا به ، ونقيم حياتنا داخل المجتمع على مراقبته (الخوف

منه والرجاء فيه) وتقواه ، ونجعل سلوكنا الاجتماعى فى الحياة اخلاقيا ربانيا ، ولا نبالى بما فى المجتمع من تيارات ، ونتعرف على سنن الله فى الآفاق لتسخيرها وحسن التعامل معها وسنن الله فى الانفس لتبريضها وتوجيهها صوب الهدف الاسلامى الاوحد .

(قل ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين)

فلا بد من صياغة الفرد المسلم على هذا الفهم ومن الفرد المسلم الى البيت المسلم وان تقوم علاقاتنا فى المجتمع على اساس الاخاء والتسامح والمناصحة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وان نظل مؤمنين بأن المسئولية الفردية هى اساس حركة الحياة ، وان الالتزام الاخلاقى فريضة واجبة .

ولنذكر ان حكمة الله تبارك وتعالى مضت مع ارتقاء العقل البشرى حتى وصل الى غايته فقدم له الاسلام ، ومن اجل ذلك اشارت الكتب السابقة جميعا والاديان السابقة والانبياء السابقون الى ان الغاية لا تتحقق الا بمجىء الدين الخاتم وان كل الدعوات والرسالات هى مقدمات لهذا الدين الخاتم .

وقد أتاح الله تبارك وتعالى للانسان السعى بحرية الارادة فى مقابل المسئولية والجزاء واعطاء جميع القواعد والضوابط والتحفظات والمحاذير التى تمكنه من المضى فى هذه التجربة بثقة وإيمان فهل استطاع أن ينجح وان يحقق الهدف من امانة والتكليف ، وان يقيم المجتمع الربانى الذى كلفه الله به ووكله اليه .

الحقيقة انه حتى الآن قد فشل فشلا ذريعا لأنه نحى منهج الله تبارك وتعالى وحاول ان يصطنع منهجا بشريا عاجزا فاشلا ، لا يلبث أن يصطدم بالمتغيرات فينهار ويحتاج الى الاضافة والحذف وجرت المحاولة مرة ومرة ولم تحقق شيئا ، وبان له بأوضح دليل أنه ليس هناك غير طريق الله فهل يقتنع .

ان العامل الوحيد لوحدة المسلمين هو اجتماعهم على طريق الله
فهو القادر على أن يوحدهم ، اما الايدلوجيات والقوميات فانها
مصدر الفرقة والصراع ، والحقيقة التي تحرر المسلمين والعرب من
التبعية هي ايمانهم الراسخ بالمفهوم الاسلامى المشترك الذى جمعهم
نحو هدف واحد ، وجعل اول اهدافهم حماية ذاتيتهم من الانصهار
فى بوتقة العدو ، وحماية الحدود والمراطة فى الثغور لحماية الارض
والعرض .

ان أخطر المخاطر هو هذا الازدواج الثقافى بين الفكر الاسلامى
الربانى المصدر الانسانى الوجهة العالمى الاتجاه ، وبين الفكر
البشرى الوثنى المادى الانشطارى الغارق فى أهواء النفس .

لابد ان يخضع الانسان للفكر الربانى ولا بد ان يسقط الفكر
البشرى وان لم نفعل فان الله سيأتى بقوم آخرين ينقذون منهجه
ونبوء نحن بالمسئولية والعقاب .

سـمـوم الاستشراق

أصدق وصف للاستشراق هو ما وصفه به أحد دعاة الاسلام بأنه ليس علما بأى مقياس علمى وانما هو عبارة عن ايدولوجية خاصة يراد من خلالها ترويج تصورات معينة عن الاسلام بصرف النظر عما اذا كانت هذه التصورات قائمة على حقائق او مرتكزة على اوهام وافترافات ، ذلك ان الدارس لاعمال المستشرقين لا يحتاج الى بذل جهد كبير ليرى تعصدهم تزييف الحقائق واللجوء الى منطق فاسد للوصول الى نتائج تهدف فى النهاية الى رسم صورة مشوهة سقيمة عن الاسلام فى نظر القراء الغربيين والى زلزلة عقيدة الاسلام وتمييعها فى أعين ابنائها من المسلمين .

ان خدعة الاستشراق تبدو واضحة فى دعوى العلمية والموضوعية والبعد عن الهوى بالاضافة الى فهارس الكتاب والجداول والملاحق والخرائط وكلها محاولات لدعم هذا الفن ثم تجيء المقدمات التى تشرح المنهج وبما قام به الباحث من جهد وسيلة من وسائل التمويه ولكن ما ان يبدأ الكاتب بحثه حتى تتكشف النوايا واضحة ، ان هناك نية مسبقة وغرضا مبيتا ، ثم يجرى البحث عن نصوص تؤيده ، فاذا لم توجد تحرف النصوص ويقتطع منها جزء وتثار الشبهات هنا وهناك وان كانت النوايا صادقة فان العقائد مختلفة ، ووسائل فهم اللغة العربية والبيان العربى غير متيسرة لاصدار احكام صحيحة .

هناك فى مقدمة كل ذلك انكار الوحي والنبوة ، مع التقليل من

عظمة الأحداث ووصف الفتوح بالمطامع والاستزاق ، وخطر من ذلك كله النظرة المادية في عدم تقدير الجوانب غير المادية (المعنوية والروحية) للعقيدة واثرها في الأحداث كالايمان والتضحية وبذل الروح والرغبة في الموت في سبيل الله ، كذلك فان من أخطر ما يحول دون الفهم وبالتالي دون اصدار الأحكام الصادقة فهم الاسلام على انه دين عبادة (لاهوت) وليس على حقيقته التي تختلف عن المسيحية واليهودية (دين ومنهج حياة ونظام مجتمع) .

وهناك الأهواء القائمة وراء تفسيرات التاريخ حيث يختلف التفسير الغربى المادى عن التفسير الماركسى عن التفسير الصهيونى وكل من هذه الأنواع الثلاثة يتخفى وراء كتاباته غايات وغايات .

ومن هنا صدق من قال ان المستشرقين لم يرو في الشرق الا ماكانوا يريدون رؤيته وان دراستهم قائمة على وجهة نظر مضادة للمنظور الاسلامى جملة ولقد كان تأثير اليهود على الاستشراق قائما على انكار دور اليهود في التحريض على المسلمين في غزوة الخندق (مونتجبرى وات - مكسيم رودنسون - بروكلمان - شيولر - فيليب حتى - برنارد لويس) .

هذا فضلا عن استعمال الأسلوب الملتوى لتزييف الحقائق وهو أحد السمات البارزة المميزة لكتابات المستشرقين والدالة عليهم .

كذلك فهناك الفوارق العميقة بين المسيحية والاسلام في كبريات المسائل كالالوهية والنبوة .

ومن ذلك احياء تراث الباطنية والمجوسية الزائف المنحرف الذى عرف عن السهروردى وابن عربى والحلاج ، فقد امضى ماسنيون أربعين عاما يجمع تراث الحلاج ومن ذلك اغراؤهم بعض الكتاب والشعراء على اعتماد مصادرهم في ذلك كما فعلوا مع صلاح عبد الصبور في مسرحيته الشعرية عن الحلاج ، وكما اغروا الكثيرين

بالكتابة عن القرامطة والزنج ووصفها بانها ثورات عدل اجتماعى وكذلك عن المزدكية والراوندية وغيرها من الفرق الضالة .

ولقد احب تراث الاستشراق كل ضال وملحد وفاسق من شعراء وكتاب العصور التى اختلطت فيها الفلسفات والشعوبيات بالفكر الاسلامى وكرهوا كل من حاول ان يصحح ذلك .

فالاستشراق لايرى فى اعلام الفكر الاسلامى غير العناصر الضالة والمنحرفة ويكره العناصر المستقيمة التى واجهت سمومه امثال ابن تيمية ، والغزالى وابن حزم ، وما يكرهه الاستشراق هو الاصيل وما يتجاهله من الاعلام هم اصحاب الاقلام الكريمة الذين هاجموا التبعية للفكر اليونانى والنسعبوية ، انهم يحبون الاعتزال والتصوف الفلسفى والشعر الاباحى ويكرمون امثال ابى نواس وبشار ويكرهون المتبنى .

تصحيح وجه الشباب المسلم

هناك مخطط للعمل على تحطيم وجهة الشباب وتدمير القيم الاخلاقية كوسيلة الى هدم الأمة الاسلامية وذلك بتثبيت وسائل التحلل والاباحة والفساد التي ترمى الى تحطيم الاسرة الاسلامية والمجتمع الاسلامى وتغليب الفردية على انجماعية وازاحة الضوابط امام عوامل المعاملات الاقتصادية والمادية وخلق روح اليأس والفتور والانعزال عن المجتمع والسلبية واسقاط فريضة الجهاد والفصل بين العقائد والاخلاق وانكار المسؤولية الفردية وفهم الاسلام فهما عباديا منفصلا عن تكامله كدين ونظام مجتمع .

ومن ذلك ما نراه اليوم والأمة الاسلامية تتجه الى تطبيق الشريعة الاسلامية وما نجده من تثبيط وتشكيك فى ضرورة ذلك واهميته .

ومن حيث تقيل الأمة الاسلامية على المصرف الاسلامى وتناى عن الانظمة الربوية تجد الحملة الشديدة على المصارف الاسلامية واتهامها والتشكيك فيها .

ومن حيث نرى المرأة المسلمة تتجه الى الله وتؤمن بالعودة الى البيت ورعاية الطفل والاسرة نجد تلك الصيحات الماكرة التى تنادى :

(لا تعودى الى البيت) .

أو ما يجمع من كلام امرأتين خبيثتين تحت عنوانات عريضة

(المرأة العاملة ترفض العودة الى المنزل) .

كل هذه محاولات القوى التغريبية يحتشد لها من هم على استعداد في كل لحظة لاثارة الشبهات والسموم .

وما يزال التعليم هو الخنجر الذي يطعن به المسلمون وابناؤهم واجيالهم المتواليه في المقاتل فهو الذى يوزع مشاعرهم وجهات مختلفة حتى لا يلتقى المسلمون على رأى موحد في امر من الامور ، فاختلاف الثقافات والولاء لثقافة فرنسية او انجليزية او امريكية ، ماركسية او ليبرالية ، هو الذى فرق الامة الاسلاميه شيعة .

فعلى المسلمين ان يلتقوا على مفهوم جامع وحقائق اساسية وليس غير كلمة الاسلام ، ان تقسيم المسلمين الى طوائف ونحل ومذاهب تتصارع هو هدف كبير يجب ان ننتبه له وان نحذره وان نلتقى على مفهوم الاسلام الاصيل الجامع وما يمكن ان يجمعنا على الوحدة الفكرية غير القرآن ، والوحدة الفكرية هى منطلق الوحدة الجامعة ، وشمول الاسلام يقبل الخلاف في الفروع .

اننا في حاجة الى العودة نحو المنابع ، والاصالة .

الشريعة الاسلامية بديلا من القانون الوضعى .

الاقتصاد الاسلامى بديلا من الاقتصاد الربوى .

الثورى الاسلامية بديلا من الديمقراطية الغربية .

الوحدة الاسلامية بديلا من القوميات والاقليميات .

اننا في حاجة الى نظرة للامور من منظور اسلامى ، ان المنظور الوطنى والمنظور القومى والمنظور الماركسى ، كل هذا فرق وحدتنا ونال من ذاتينا الاسلامية والانتفاء القرآنى .

ان هناك حقيقة ليس فيها ادنى شك وادلتها موجودة ، هى تكاتف اعداء الاسلام على العمل وكل يضرب في جسم الاسلام بمعاوله

يبدو ذلك واضحاً في تلك المؤتمرات التي تعقد في كثير من الجامعات الغربية تحت اسم العلم أو الأدب أو التاريخ ويدعى إليها الحاقدون التآمرون على الإسلام وعلى رأسهم اساتذة الاستشراق في العالم وعلماء متخصصون في علوم الاجتماع وعلوم الإنسان والسلالات ومن بينها مؤتمرات لاحتواء المسلمين إلى التكنولوجيا الغربية حتى لا يتحقق للمسلمين قيام نظام خاص بها ينبثق من مفاهيمهم في الحضارة والعلوم والاجتماع .

ومن ذلك مؤتمر بليمور الذي عقد في أوائل الستينات لإعادة نشر تاريخ الباطنية والمجوسية مرة أخرى وعلى اثره ظهرت كتب كثيرة عن المزدكية والبابكية والفرق الضالة .

والظاهرة الجديرة بالنظر ان وجهة نظر الفكر الليبرالي الغربي هي المطروحة دائماً في مختلف القضايا المثارة في المجتمع الاسلامي وهناك أيضاً وجهة نظر الفكر الماركسي والاشتراكي ، أما وجهة نظر الفكر الاصيل صاحب الحق الاول في عقول وقلوب أبناء الاسلام وهو المفهوم الاسلامي لهذه القضايا فهو بعيد ، فهو غائب ، فهو مجهول فهو محجوب عن مجال الدراسات في الجامعة ، في الصحافة ، في الثقافة .

وإذا ظهر ظهر ضعيفاً متخفياً لا يأبه له أحد .

وبالرغم من سقوط التجربة الضخمة التي سرت بها مفاهيم القومية والاثلية وعجزها بالرغم مما توفر لها من الوسائل عن ان تقدم أسلوباً للحياة الاجتماعية والسياسية فان هناك من لا يزالون يدعون اليها ويجددونها .

وهناك دعوات إلى الفصل بين الأدب العربي والفكر الاسلامي في محاولة مكررة للحيلولة دون نماء الأدب في اطار اخلاقيات الاسلام الأساسية القائمة على حماية الأسرة ومسئولية المرأة لبنائها ، وهناك

الفصل ايضا بين اللغة العربية والفكر الاسلامى ، وهناك الفصل بين الدين والدولة ، وهناك القانون الوضعى بدلا من فقه المعاملات والاقتصاد الربوى .

وهناك انتقاص التراث من حيث هو عامل من عوامل بناء الامة واحساسها بذاتيتها ، وانتقاص التاريخ من حيث هو مرآة البطولات الاسلامية وهناك محاولة تزييفهما (التراث والتاريخ) لاعادة كتابتهما وبعثهما من وجهة نظر التفسير المادى للتاريخ والهدف كله ترويح الالحاد والوثنيات .

* * *

الوراثة والبيئة

في العصر الحديث وتحت سيطرة انحراف الحضارة تنحرف وجهة العلوم الاجتماعية والنفسية والاخلاقية حين تتحدث عن حتمية مفروضة على المجتمعات دون قدرة المصلحين على تحريرها من الانحدار نحو الرذيلة والفساد والانحراف تحت اسم ما يسمونه المسؤولية الجماعية اى مسؤولية المجتمع ولكننا نحن في محيط الاسلام لا نقر هذه النظرية لان علوم النفس والاخلاق والاجتماع الاسلامية تقوم على عاملين اساسيين هما المسؤولية الفردية والالتزام الاخلاقى .

ومن وراء ذلك الحساب والثواب والعقاب فى حياة اخرى حيث يقوم الناس لرب العالمين ليشهدوا صفحات اعمالهم .

فليس هناك مسؤولية تناط بالمجتمع ، وليس هناك عمل معين كالخطيئة يتحمله البشر جميعا ، حيث لا تزر وازرة وزر اخرى كذلك فان الاسلام قادر على تحرير النفس الانسانية من اخطاء الوراثة والبيئة ، وهذا هو عطاء الدين الحق الذى ارسل به الانبياء لتحرير الانسان من انحراغات البيئات او الوراثيات واننا نجد فى علوم العصر صفحات مطولة عن تأثير البيئة او الوراثة وجدل واسع حول ايهما ابعد اثرا واكبر خطرا .

اما الاسلام فانه يستطيع ان يخلص الانسان من آثار البيئة والوراثة فليست آثار البيئة والوراثة حتمية ملزمة او جبرية

مفروضة ، ولكن التربية والتزكية والقدرة على التحكم في الأمور (عزم الأمور) ومخافة الله تبارك وتعالى والرغبة في رضاه ، تستطيع أن تغير العادات وتحطم الاعراف المنحرفة ، وتتقضى على آثارها وتحول الانسان الى كائن قادر على الصبر والصمود مفطوم عن الهوى والشر ، منصرف عن الجريمة والفساد ، بل وتجعله قادرا على معارضة الشر الكامن في نفسه والأهواء التي تتصدى له .

وليس هناك في الاسلام قبول بالجبرية تحت اسم مسئولية المجتمع أو العقل الجمعى ، وغيرها من زیوف المدرسة الاجتماعية التي تريد أن تحطم مفهوم المسئولية الفردية ، أو تقول بأن المجرم غير مسئول لأن تركيبه النفسى أو البيولوجى (الصادر عن وراثياته واثار البيئة في مطالع شبابه) هو مصدر انحرافه ، كل هذا هباء لا قيمة له ازاء مفهوم الدين الحق القادر على تحويل الانسان الى الخير وتمكينه بالتقوى من السيطرة على غرائزه وأهوائه وتفتح له باب التصبر والتحكم في مواجهة أهواء الحياة .

وقد تبين ان هذه الدعوة الى تبرير أعمال المجرم وتعليلها المجال للجريمة والفساد وتفتح الباب امام الناس لتذهب مع أهوائها بالتركيب العصبى أو الجسمى ضلال في ضلال ، يراد به افساح كل مذهب ، ولقاومة دعوة الأديان الى الخلق والفضيلة ، ان اخطر مايواجه المسلمين هو خلو العمل من الاتجاه الى الله هدفا ومطلبا ان غيبة الوجهة الربانية من أعمال المسلمين هى التي تفتح الباب واسعا لتبرير الفساد والخطأ بالمسئولية الجماعية الباطلة .

وصدق الله العظيم (وكلهم آتية يوم القيامة فردا) .

ولتعرّفهم فى لحن القول

ان هناك حقائق أساسية لابد ان تكون موضع نظر مثقفينا وشبابنا ، انه اذا كان هناك فكر ماركسى وفكر غربى على الساحة اليوم ويدرس فى بعض الجامعات وتفرض ثقافته عن طريق بعض الصحف والمجلات والأفلام السينمائية فان هناك فى الحقيقة (الفكر الاسلامى) : الاصيل صاحب الحوزة الذى ثبتت جذوره فى هذه الأرض وفى هذه القلوب اربعة عشر قرنا وهو السابق لكل نظرية زائفة يقدمها الفكر الغربى أو الفكر الماركسى ، وقد تقدم منهجه الربانى الانسانى العالمى منذ ذلك الوقت ولا يزال غضا طريا ، قادرا على الاستجابة لكل ظروف المجتمعات والبيئات مهما تغير الزمان وتطورت مظاهر الحضارة والمدنية .

وان المسلمين هم الذين قدموا للبشرية منهج العدل والرحمة والتوحيد الخالص كما قدموا المنهج العلمى التجريبي ، ومنهج المعرفة ذى الجناحين (روح ومادة وعقل وقلب ودنيا وآخرة) .

كل ذلك يجب أن يكون واضحا فى ذاكرة ابنائنا وهم يواجهون تلك المطروحات الواغدة التى يكتبها المستشرقون والمبشرون ثم يرسلوا بها الى فلان وفلان ليضمونها كتاباته ايمانا منهم بأن الكاتب العربى أو المسلم اذا حمل جرائم الفتنة وسموم التغريب فانه يكون قريبا الى قومه واهله .

أن ما يكتبه هؤلاء مهما نشر فى صحف ذائعة وذات شهرة ومجلات

برافقة لا يخدعنا ، وانه ليس الا وجهة نظر مستبدة من ثقافة مختلفة وافدة وتجربة قليلة ، وهى كتابات مدخولة فيها كثير من الغش والتدليس لأن أصحابها يحقدون على الاسلام ويستفيدون بجواه الخصوم ، ومن ثم فانها لا يمكن ان تمثل منهجا عاما ولا أفكارا نافعا للمسلمين ، خاصة وان هؤلاء الكتاب هم من ثمار المدرسة العلمانية الغربية وانهم مع الأسف لم يطلعوا على وجهة النظر الاسلامية في مختلف أمور الاجتماع والفكر وان على الفارئ المسلم المثقف ان يقرأ الى جانب ذلك وجهة نظر الاسلام الاصيله عند كتاب آخرين .

نحن لا نصادر كتابات الكتاب ولكن ندعو الى قراءتها بحذر وأن تكون لنا خلفية واضحة وتقدير كامل لهؤلاء الكتاب وتاريخهم ووجهتهم وهل هم من خدام الدعوة الاسلامية أم من أعدائها وهل هم مؤمنون بالنبوة والوحى ، قابلون لتطبيق الشريعة الاسلامية أم انهم مراوغون مناورون يقيمون فكرهم على التويه واخفاء السموم وراء قفزات من حرير ، ودعاوى باطلة .

ان هدف النفوذ الغربى الواضح الآن والذي تأكد هو :

اخراج المسلمين من منهج حياتهم ، وسد الطريق بينهم وبين تاريخهم وعقيدتهم وماضيهم وتراثهم ، هذه المحاولات الواضحة التى تجريها مؤسسات كثيرة ترمى الى عزلهم عن فكرهم وقراءتهم ، وادخالهم فى دائرة الأمية الغربية وازالة التميز الخاص والذاتية الاسلامية والانصهار فى بوتقة ما يسمونه (الحضارة العالمية) ولكن المسلمين يؤمنون بالحفاظ على الكيان (العقيدة -- واللغة والتاريخ) ايمانهم بالله تبارك وتعالى ، فهى جزء من هذا الايمان استبقاء لعامل القدرة على المقاومة والمراطة والاستعداد والاعداد لمواجهة أى غزو خارجى .

ان غريضة الجهاد فى سبيل الله والأمر بالمعروف والنهى عن

المنكر هي جزء من عقيدة هذه الأمة ، ولا بد من استمرارها وتأكيدا .

لقد حرص الغرب على تكوين نخبة مثقفة تدين بالولاء له وكرست هذه النخبة جهودها لاضفاء الشرعية على المفاهيم الغربية، للتشكيك في ثوابت الشريعة الاسلامية ، أو التميويه والخداع بخلط الاسلام بالفكر الغربى ، ديمقراطى أو اشتراكى .

يجب أن يعرف العلمانيون العرب أن هناك مقاييس جديدة قد طرحها الفكر الاسلامى فى النظر الى أمور الثقافة والبحث العلمى والتاريخ يختلف اختلافا واضحا عن تلك المفاهيم الوافدة ، مستقاه من الفطرة الاصيله ومن القيم الأساسية التى عرفتها أمنا من أربعة عشر قرنا بينها لم تعش المفاهيم الوافدة أكثر من مائة عام .

اننا امة واعية فطنة غير خادعة ولا مخدوعة تستفيد من تجارب الآخرين ولكنها ترى أن منهجها الربانى هو اصدق منار لها ، وأماننا اليوم تجربة العلمانية التى طبقها الغرب فى مجتمعه وقد فسدت وفشلت وحطمت الكيان النفسى الانسانى لأنها عزلت الانسان عن شطره الروحى والمعنوى ووكلتها الى جانبه المادى بشهواته وتدميره .

* * *

فلنحذر التبعية

أساس التغيير في التصور الإسلامى هو ترك طريق أهواء البشرية الى التزام طريق النبوة في الحركة والهدف . وهو تحقيق العبودية لله تبارك وتعالى بإقامة المجتمع الربانى واصطناع أسلوب النبوة في التغيير الاجتماعى ، وهو التربية وتصحيح المفاهيم والتجمع تحت راية (وحدة الفكر) المستمدة من التوحيد الخالص والتي هي مقدمة للوحدة الإسلامية الجامعة ، على أن تتحرر الغاية وتبرا من مطامع الوصول الى الحكم أو السيطرة على السلطان ذلك أن المسلم الداعية الى الله لا مطمع له في شيء من زخرف الدنيا وليس في حاجة من جزاء على عمله ، وهو يفهم المجتمع الإسلامى على أنه :

- مجتمع عطاء دائم وليس مجتمع أخذ ولا مطالبة بأجر .
- مجتمع واجبات وليس مجتمع حقوق .
- مجتمع هداية وليس مجتمع مطامع .
- مجتمع ايثار وليس مجتمع أثارة .

وان يمتد العمل فيه على هدف الاحتساب لا تحصيل الأجر .

وقد أعطى الاسلام النفس الانسانية الانتفاء وحال بينها وبين الاغتراب واعطاها الايمان والأمن وسكبته النفس والرضى وحال بينها وبين التمزق .

(او من كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشى به في الناس)

(م ٥ — حتى لا تضيع الهوية)

ان هذه المرحلة هي مرحلة الوعي والكشف عن النوايا والاهداف والمطامع .

والتححرر من عمليات الاحتواء التي ترمى الى صهر المسلمين في بوتقتها والايان بأن اسلوب العيش الاسلامي هو اصلح الاساليب لحياتنا وليس مطلوبا منا في هذه المرحلة الدقيقة من حياة امتنا الا الثبات على كلمة الحق في مواجهة هذه التيارات الهوج المتدافعة من الشمال واليمين تود أن تنال من قيمنا ومن دعوتنا ومن البذور النابتة التي لا تزال عارية الأغصان حتى تقوى على الاحتشاد في وجه الخطر .

نحن معنا قضية كبرى وأمانة عظيمة وضعها ابرار اليتظة الاسلامية في أعناقنا وعاهدونا على حملها والدفاع عنه ونحن ندافع عنها منذ حملنا القلم والى المقبرة لا نتخلى عنها لأنها قضية لا تتوقف ولا تنتهى وستظل قائمة ما قام الاسلام ، تلك هي مواجهة التحديات والكشف عن الزيف وتصحيح المفاهيم وتحرير القيم ، وهي نفس القضية التي حمل لواءها اعلام كثيرون حين حاولت الفلسفات اليونانية والفارسية احتواء الفكرة الاسلامية وتزييفها وتذويبها في الفكر البشرى ، واعلاء شأن الفكر اليونانى الوثنى في القديم والآن الفكر الغربى بأجنحته الثلاثة (ليدراالى وماركسى وتلهمودى) وهو جماع الفكر الوثنى المادى الزائف الذى طرحته في أفق الاسلام القوى الكبرى التي تتطلع الى أن تصهرنا في بوتقتها .

فعلينا أن ننقى الفكر الاسلامى من التبعية ونحميه من الاحتواء والسقوط في الاحتواء : سواء اجاعت من الفكر الغربى أو من الفكر الباطنى وهي التي تحاول اسقاط التكليف واسقاط فريضة الجهاد وتغليب جبرية التصوف وما نسمع عنه الآن مما تبث سسوم الماسونية والفاديانية والبهائية والمهاريشى والروتارى والليونز وغيرها .

ومن ناحية أخرى فنحن نعرف الآن كيف عجزت الحضارة الغربية عن حمل أمانة العدل والرحمة والاخاء البشرى ، واستبدلت بذلك خوفا وتمزقا وجزعا حالاً بين النفس والانسان وبين سكينة القلب وجرت كل مجرى في سبيل تقديم منهج حياة بشرى بين الفردية والجماعية والرأسمالية والاشتراكية في عدد من الايدلوجيات التي تبين فسادها وعجزها عن العطاء ولذلك فقد كان على البشرية أن تعود مرة أخرى الى منهج الله تبارك وتعالى فهو وحده القادر على العطاء .

أما الاسلام فقد أثبت بالتجربة خلال أربعة عشر قرناً انه أصلح النظم العالية فقد بقى شامخاً بينما تداعت النظم الرأسمالية والاشتراكية ولم يمس عليها الا القليل ، فالنظام الاسلامى قد نجح في وجه المتغيرات الاجتماعية قروناً طويلة وأقام دولة عالمية من حدود الصين الى حدود نهر اللوار ذات سيادة عالمية بكفاءة تامة وأثبت صلاحيته في جميع الأحوال ولا غرابة في ذلك فان أساسه نزل من رب الخلق والكون وقد وضعه جل شأنه في احكام قادر على مواجهة العصور المختلفة ، فان النظام الرأسمالى لم يستطع تحمل قيام الثورة الصناعية وادى ذلك الى الانفجار الشيوعى واليوم يطالب الغرب بنظام جديد غير الرأسمالية والشيوعية وليس غير الاسلام .

العروبة والإسلام

ان تجربة الفكر القومى الذى مرت بها البلاد العربية يجب معاودة دراستها وتقدير نتائجها وأثارها ، ومعرفة الاسباب التى أدت الى عجزها عن تحقيق أى غاية لها فى مواجهة الأخطار التى قاومت التحدى لها ، لقد بدأت فكرة القومية على اثر التحدى الخطير الذى واجهه العرب والمسلمون .

(أولا) : بسقوط الخلافة الجامع الأول بين المسلمين .

(ثانيا) : بالهجمة الصهيونية على فلسطين واحتلالها ، كل هذا كان مدعاة أن يتجمع المسلمون والعرب تحت لواء جديد فى مواجهة الخطر ، غير أن القوى الكبرى استطاعت أن تحول هذا التيار من طريقه الطبيعى الى وجهة فرغته من أهدافه وبضامينه الحقيقية ، غهى قد طرحت مفهوما غريبا للقومية تختلف عن مفهوم العروبة فى علاقتها بالإسلام ومن ناحية أخرى فرضت أن تكون قضية فلسطين قضية عربية مع أنها قضية اسلامية فى الأساس ، وقد جاء ذلك بعد أن استشرت موجة الفصل بين الدين والدولة ، وغاية مفاهيم الفكر الليبرالى والفكر الماركسى وكلاهما ينظر الى الإسلام على أنه دين عبادى لاهوتى كما تنظر الى المسيحية ، مع أن الإسلام فى حقيقته دين ومنهج حياة ، وإذا كانت القومية قد تعارضت فى الغرب مع المسيحية فإن (العروبة) لا يمكن أن تتعارض مع الإسلام لأنها وليدته ولأنه أفسح صدرا لمفهوم

القوم والأمم والشعوب والقبائل فهو لا ينكرها ولكن ينكر استعلاءها بالعنصر ، وهو يسلكها في إطار الأخوة الإسلامية ويفتح الآفاق أمام المسلمين جميعاً تحت لواء (لا اله الا الله) دون أن يفقدوا تميزهم الخاص كامة ، ولكنه يرفض تماماً ذلك الاستعلاء بالعنصر أو الجنس أو الدم الذي كان سائداً قبل الإسلام وجاء الإسلام ليهدمه ويقيم الوحدة الإسلامية الجامعة .

وفي هذا نجد عبارة الدكتور عمر فروخ صادقة وأنيقة تماماً حيث يقول :

(ان العرب لم يصلوا عن طريق القومية الى الأمل الذي أرادوا تحقيقه كما انهم كانوا مخطئين في جميع ميادين حياتهم السياسية والاجتماعية عند ما تركوا الإسلام الذي نهض بهم من قبل ثم تبدلوا به نظريات قومية او سياسية انحدرت بهم الى حيث هم الآن ومن العرب من يقول انه يسير سيرا قوميا عربيا ولكنه في الحقيقة يجري جريا أجنبيا أمبيا ، انه يعتقد ان السر في جانب نافع وفي الجانب الآخر ضار مع ان الجانبين سواء ، هما مختلفان مع التسمية ولكنهما متفقان في المبدأ أو المنتهى ، ان كثيرا مما نسميه قوميات كانت من غايته تقسيم البلاد العثمانية بين الدول الغربية ، واذا كانت الدعوة الى قومية عربية دعوة صحيحة غايتها كما قيل توحيد البلاد العربية واستعلاؤها فلماذا نجد البلاد العربية اليوم أكثر من عشرين دولة قل أن تجد دولتين منها على وفاق .

والحقيقة ان الفكر القومى قد ترهل بعد أن أجهضت مكاناته بعد ان استهلك نفسه في تجربة لم تحقق شيئا كثيرا لأنها لم تصدر عن أصالة الفهم لحقيقة مفهوم الإسلام للعلاقة بينه وبين العروبة ، وقد حدثت هذه الهزيمة للفكر القومى لأنه اتخذ طريق التبعية وتجنب طريق الأصالة ، وكذلك عجزت تجربة الاشتراكية وتجربة الانتدابية، وستسقط كل تجربة تحاول أن تحتوى المسلمين لأنها ليست صادرة عن حقيقة فهم لواقعهم ولخطهم الاصيل الذى بناه القرآن لهم .

ان المسلمين لهم مقاييسهم التي بناها لهم الاسلام فاذا
تخطوها الى مقاييس اخرى واعتنقوها فشلوا وأحسوا بالتيه ،
فلا يصلح امرهم الا اذا عادوا الى اصالتهم وقيمهم .

ومهما تحاول بعض الجهات اعادة مفهوم القومية العلمانية
مرة أخرى ولكن ذلك عهد مضى ومرحلة تخطاها المسلمون اليوم
بعد ان أحسوا بالهزيمة والنكسة وأحسوا ان مصدر ذلك هو
مغايرتهم للأصالة وللقيم الحقيقية التي بناها لهم الاسلام .

فلا بد من العود الى المنطلق الاصيل : عن مفهوم صحيح
 للعلاقة بين العروبة والاسلام .

* * *

محاولات لتغيير الهوية الإسلامية

يجب أن تكون هناك قاعدة أساسية معروفة ، أن للفكر الإسلامى مقاييسه الخاصة في أمور الثقافة والبحث العلمى والتاريخ وأن هذه المقاييس تختلف اختلافا واضحا عن مفاهيم الفكر الغربى لأنها مستمدة من القيم الأساسية للإسلام وهى القيم التى عرفتها امتنا منذ أربع عشر قرنا اقتحمت المفاهيم الوافدة آفاق فكرنا منذ مائة عام فقط وهى لم تجد قبولا ولا تقبلا .

ان ما يكتبه هؤلاء التغريبيون هو وجهة نظر قاصرة مستمدة من ثقافة مختلطة وافدة وتجربة قليلة ولا يمكن أن تمثل منهجا عاما خاصة وأن هؤلاء الكتاب من ثمار المدرسة العلمانية الغربية قد قصرت ثقافتهم على فتات الموائد وأنهم مع الأسف لم يطلعوا على وجهات النظر الإسلامية في مختلف أمور الاجتماع والفكر وأن على القارئ المسلم المثقف أن يقرأ الى جانب هذا وجهة النظر الأخرى الأصيلة الإسلامية عند كتاب آخرين .

هناك تيارات ثلاث اليوم واضحة في تفسير التاريخ وتحليل تضايها المجتمع .

يتجاهل الكتاب أبرزها وأقدمها وأبعدها اثرا في مختلف اوضاع المجتمع والنفوس والأخلاق والتربية والاقتصاد وهو التيار الإسلامى الذى قام عليه بناء هذه الأمة أساسا والذى لم يكن غيره قبل وصول طلائع النفوذ الأجنبى حاكما ومرشدا وهاديا .

ولقد جاء النفوذ الأجنبي يحمل تيار التغريب والغزو الثقافي ليفرض أسلوبا جديدا قائما على الفكر الوثني والمسيحي والمادى ويهدف الى احتواء مفهوم الاسلام بهدف أساسى صريح هو :

« تغيير الهوية الإسلامية »

واحتواؤها وإزالة شوكتها ، والقصد من شأن الفريضة المتمثلة في الجهاد شريعة الله الماضية الى يوم القيامة والقضاء على ذلك الطامع المتميز الأساسى الذى فرق الله به بين المسلم وبين الأديان والنحل المختلفة .

وتلك قضية قديمة حرص رسول الله صلى الله عليه وسلم على إبراز أهميتها وإضفاء طابع الذاتية الإسلامية الخاصة على صحابته والمؤمنين بدعوته والاحتراز من التشبه بالنصارى واليهود فكان له توجيهاته صلى الله عليه وسلم في شأن اللباس والطعام والمشى والحركة والنوم ومواجهة الأحداث سواء منها المظالم حركات الكواكب أو طلوع الشمس أو غروبها أو الأعاصير ، وقال صلى الله عليه وسلم في ذلك الكثير مما هو جدير بأن يجمع في سميت واحد ، كذلك كان موقفه صلى الله عليه وسلم بالنسبة للكتب السابقة وكيف غضب عند ما حصل عمر بن الخطاب ورقة من التوراة وقال صلى الله عليه وسلم في صراحة واضحة :

« لو عاد موسى عليه السلام لما سمعه إلا أن يتبعنى » وكان معنى هذا ان الاسلام ذاتية واضحة تخالف عادات وتقاليد صنعها الناس بعيدا عن توجيه الدين المنزل وعرفت بأنها تقاليدهم اعلوها على وحدة الدين وجعلوها اشبه بالقومية أو الأممية ، ولو لم تكن لاسلمت الكتب السماوية الناس جيلا بعد جيل ، الى الدين الخاتم ولو شاء ربك ما فعلوه .

ونحن نرى اغفال التيار الاسلامى في كتابات العصر ، وفي

دراسة قضايا العصر ، وفي تحليل التاريخ الوطنى والقومى ، وفى التلبس بين القومية (العروبة) والاسلام فى مختلف القضايا .

كذلك فان المسلمين يقفون موقفًا واضحًا من الاقتباس من الغرب والحضارة الغربية فلم لا يرغبون الا فى اقتباس العلوم أما أسلوب العيش فـللمسلمين أسلوب عيشهم ، وبالنسبة للفكر الغربى فان العلم عالمى والثقافة خاصة لكل أمة ، كذلك فلا تؤخذ العلوم من الغرب على انها التطبيق الوحيد وانما تؤخذ على أن تكون بمثابة (مواد خام) تشكلها فى دائرة مفهومنا الاسلامى للعلم والحضارة ولسنا نرغب فى أن تحتوينا دائرة التكنولوجيا العالمية فننصهر فيها ونكون جزءًا من هذا النظام العالمى الاقتصادي والاجتماعى ، ذلك لأن لنا فى الاسلام مفهومًا مختلفًا بعيدًا عن الاحتكار والربا والعنصرية واعلاء شأن الجنس الأبيض والسيطرة على الآخرين ، اننا نود أن نترجم العلوم الى اللغة العربية أولاً ثم نشكلها فى دائرة فكرنا واطار مفهومنا للعلوم ، وليس فيها استعلاء ولا تسلط ولا تحيز لجنس أو طائفة وانما هما ملك للبشرية جميعا .

وهى ليست من ناحية أخرى مهددة لكيان البشرية بالذرة أو غيرها ولكنها للأمان والنماء والخير .

ان هناك محاولات لاحتوائنا فى دائرة العلوم الحديثة أو التكنولوجيا حتى لا تكون لنا حضارتنا المستقلة وصناعاتنا الثقيلة الخاصة ، وحتى نكون تحت رحمة الحضارة الغربية — طعاما ودفاعا عن النفس — فاذا قبلنا ضاعت ذاتيتنا وانصهرنا فى بوتقة حضارة تلتفظ أنفاسها .

فلنحذر الزيـف

منذ فجر التاريخ وظهور الأنبياء من لدن نوح الى محمد صلى الله عليه وسلم وقد عاش تياران :

اولا : تيار الدعوة الربانية ، تيار النبوة باخلاقياته ورحمته ومحبته وايبانه بالتوحيد الخالص .

(ثانيا) : تيار الفكر البشرى بوثنيته واباحياته وسمومه واهوائه ومطامعه ان تصحيح العقائد والقيم والمفاهيم كانت احدى مسؤوليات النبوة .

وقد جدد اسلام تراث النبوة كله في القرآن وقدمه مرة اخرى من خلال دعوة محمد صلى الله عليه وسلم ووجه انظارنا الى صفحات مشرفة من الجهاد والنضال والكفاح التى قام بها الانبياء فى سبيل اعلاء كلمة الله .

كما كشف زيف الفكر البشرى ودعواته المختلفة بسواء من نظريات الفلاسفة الباطلة او تحريف الأديان او تكذيب الرسل او ظهور الفساد فى البر والبحر ، وقدم لها دحضاً واضحاً صريحا لمفاهيم الكفر والالحاد والاباحة والتثنية والوثنية والتعدد . فى أسلوبه الرائع ومنهجه المشرق الربانى .

وكان علينا ان نعمل على نفس الطريق تحت اسم صحيحة اليقظة بعد ان جدد التلموديون والشعوبيون والعلمانيون هذا التراث البشرى الوثنى مرة اخرى وقدموه فى نظريات ومناهج وأيدولوجيات

جديدة ، فنحن الآن نواجه مرحلة شبيهة بمرحلة العصر العباسي وترجمة الفلسفات وظهور الكلام والاعتزال والتصوف الفلسفي ، بل اعتقد ان هذه المرحلة التي نعيشها اشد خطورة ، لان المسلمين في المرحلة الاولى كانوا غاية في اليقظة ازاء مؤامرات الفكر الاغريقي والوثني والعنوصي وكانت ارادتهم حرة مطلقة فقد واجهوها بقوة وكشفوا زيفها ودحضوا سمومها ، اما نحن فقد ظللنا وقتا طويلا تحت تأثير النفوذ الاجنبي وسيطرته نترجم الى لغتنا غلسفات ضالة وقصص اباحية وتطرح في طريقنا مذاهب وايدلوجيات من الشرق والغرب ، من ركام غلسفات الليبرالية والماركسية والاشتراكية والشيوعية ، والوجودية والفرويدية والاباحية ، ليست الا هي الفلسفات القديمة : فلسفات الاغريق والمجوس والهنود مصوغة في أساليب جديدة . وليس عجيبا ان نرى رجلا مثل الدكتور (صبري جرجس) المسيحي الذي عاش أكثر من خمسين عاما داعية علم النفس الفرويدي في مصر فاذا به فجأة يكتشف ان هذا العلم الذي سارت به الركبان شرقا وغربا والذي فرضته المعاهد والجامعات كعلم اساسي وكحقائق وليس كظريات وفروض تخطيء وتصيب ، هو منقول تماما وبالكامل من التلمود ومن بكر يهود لتهديم البشرية وتدميرها ، وفجأة استفاق ضميره فكتب كتابه المعروف في هذا المجال ، الذي هز دوائر التغريب فأخذوا يهاجمونه في عنف ، ومضى هو في هدوء يكشف لهم هذه الحقائق ويبين بالاسانيد والأدلة العلمية ان كل ما ادعاه فرويد علما لم يكن الا عصارة مرجل أحقاداه وأحقاد اليهودية العالمية على البشرية رغبة في تدميرها .

ثم عرف بعد ذلك انه كانت هناك علاقة بين ماركس من ناحية وبين هرتزل من ناحية ، وبين فرويد من ناحية ثالثة ، وان هذه العلاقة عملت وان لم تتعاصر في سبيل الهدف الذي رتبته التلمودية لتهديم البشرية واذلالها وسحقها .

أحدهم من ناحية اعلاء المعدة ، والآخر في اعلاء الجنس ليفتحا الطريق امام هدف هرتزل المعروف .

هذا التراث البشرى تروونه واضحا في :

١ - الفلكلور وما أسهموه التراث الشعبي الحافل بالخرافات .

٢ - في دعوة ان الانسانية بدأت وثنية ثم وحدت .

٣ - احياء الأساطير : جلجامش وعشتروت وغيره .

٤ - السحر والروحية الحديثة (تحضير الأرواح) .

٥ - فكرة السامية التي تحجب حنيفية ابراهيم عليه السلام .

٦ - فكرة الجنس وسيطرتها على السلوك الانساني وضرب دعوات اخرى حاولت ان تجعل من الدافع الشخصى (ادلر ويونج) بديلا للجنس فهم الذين نشروها واذاعوها .

٧ - نظرية دارون وتحولاتها .

٨ - نظرية ماركس واعتمادها على نظرية علمية سقطت .

وأخطر ما في التصوف الفلسفى قولهم بالجبرية واستقاط التكليف والفرائض المكتوبة وأخطر ما في مذاهب البهائية والقاديانية استقاط فريضة الجهاد .

وهناك ذلك التراث الباطنى الفلسفى الذى قدمه ابن سينا والفارابى والنصير الطوسى وغيرهم من أمثال العقول السبعة وغيرها ، وقضايا التصوف الفلسفى من أمثال وحدة الوجود والحلول والاتحاد ، وما كتب في رسائل اخوان الصفا وغيره ، وقد أقيمت على هذه الترهات مذاهب ودعوات باطلة أرادت ان تقلل من التوحيد الخالص الذى جاء به الاسلام ومن اسلام الوجه لله

فلا تغرنك أشعار ابن الفارض ولا كتابات الحلاج وابن عربى فانها تستقى من فلسفات اليونان والمجوس وتهـدف الى تزيف ذاتية الاسلام الخالصة القائمة على التوحيد الخالص ولتجذر من مسألة الحب الالهى والعشق الالهى فهى سموم مركزة ذات أسماء لامعة ،

فما هكذا يدار الحديث بين الانسان وربه العظيم الكريم جل جلاله ، ومنذ أن فتح هذا الباب : باب انقطاع الخشية عن جلال الله والخوف منه فقط تساقط أيمان الكثيرين ، أن عقيدتنا فى مفهوم أهل السنة والجماعة هى الجمع بين الخوف والرجاء فى الله تبارك وتعالى أما كلمة الحب والعشق فلم ترد مطلقا فى تراث النبوة ولا السنة ولا كلام التابعين والصالحين .

ما أشد حاجتنا الى التحرر من الارث اليهودى المسيحى ، اليونانى الرومانى والمجوسى الفارسى والفرعونى الوثنى وعلينا أن نقلب كل هذا التراث وأن نغريـله ونحلـله ونكشـف زيفه وأن نعلن فى قوة وجراة أننا لن نستسلم ولن نقبل التبعية واننا نرفض هذا الركـام الزائف وما عندنا خير منه .

(اجابة على سؤال أحد طلاب جامعة العين بالامارات للكاتب عن دور الحركات الهدامة) .

المنهج الربانى

نحن نعرف ان التعليم العصرى لا يقدم لنا كل ما ينبغى عن مهمة الانسان فى الحياة وعن مهمة المرأة فى المجتمع ، ومن أجل هذا فعلىنا ان نقرا وأن نتعرف الى مفهوم الاسلام فى هذا وان لا نخضع للمفهوم الغربى الوافد ، فان الأمم تختلف فى مفاهيمها اختلافها فى عقائدها ومكوناتها ، ومن هنا فان علينا أن نتعرف على هذا الدين العظيم الذى جعلنا الله تبارك وتعالى من أهله ، وأن نتعرف على عقيدة التوحيد الخالصة وأن ندرس حياة نبينا الكريم محمد صلى الله عليه وسلم وتاريخ الاسلام وتاريخ الصحابة الاعلام وابطال أمتنا وأن نؤمن بأن اللغة العربية الفصحى هى قاعدة أساسية من قواعد بناء هذه الأمة ، فاذا تعلمنا لغة أخرى فيجب أن يكون ذلك لحساب لغة القرآن واذا عرضنا منها أو نظرية من النظريات التى يقدمها لنا الفكر الحديث فعلىنا أن نعرف ما موقفها من الاسلام ، هل هى مطابقة له أو معارضة ، وعلىنا اذا عرضت علينا الآراء والمذاهب فى السياسة والاجتماع والاقتصاد والتربية أن نذكر دائما ان لنا منها ربايا جامعا يتميز بأنه من عند الله تبارك وتعالى وانه قادر على العطاء فى جميع البيئات وفى جميع العصور ، لأنه من واسع الأفق وبذلك فهو متميز عن النظريات والايديولوجيات الحديثة التى قد تعطى بيئة دون بيئة أو عصرا دون عصر ، والتى تتصدع سريعا بفعل متغيرات الزمن والبيئة فيسارع أهلها الى تعديلها بالاضافة والحذف لأنها من صنع البشر ، أما المنهج الربانى فانه يقوم على الثوابت والمتغيرات ويسمح بالحركة داخل اطار الأصول الثابتة ولا يعارض مطالب الانسان أو رغباته ولكنه ينظمها ، وان علينا أن

نعرف ان هذا الدين العظيم جاء خاتما لأديان السماء بعد أن دخلت البشرية مرحلة الرشد الفكرى الذى جعلها قادرة على تقبل دين عالمى انسانى للناس جميعا ، الى أن يرث الله الأرض ومن عليها ، وقد وعد الله تبارك وتعالى بحفظ كتابه :

(انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون) ووعد باظهاره على الدين كله ، والاسلام يختلف عن أديان أخرى فى انه ليس دين عبادة فحسب ، يقصر أمره على العلاقة بين الله تبارك وتعالى والانسان ولكنه يجمع الى ذلك علاقة أخرى هى العلاقة بين الانسان والانسان والمجتمع ، والانسان والعالم كله ولذلك ومن أجل مهمة الانسان فى الحياة التى يجب أن نسال دائما أنفسنا عنها وأن نقوم على تنفيذها وهى بناء المجتمع الربانى ، لا بد من قيم ثلاث :

١ - مسئولية فردية .

٢ - التزام اخلاقى .

٣ - ايمان بالبعث والجزاء فى الحياة الآخرة ، وقد أعطى الاسلام الانسان كل ما يتطلع اليه سواء من أشواق الروح أو رغبات المادة على أساس التوازن والتوسط حماية لكيان الانسان نفسه من أن تدمره الرغبات فينهار ولا يصبح قادرا على حماية أمته ودينه من التحديات التى تواجهه . فان الأعداء بالمرصاد ، وهم يودون أن يسيطروا عليه ويصهروه فى مجتمعهم ، وفكرهم حتى تزول ذاتيته الخاصة وتميزه الذى جعله الله له من أجل أمرين : من أجل القدرة على اقامة دين الله ومجتمعه فى الأرض ومن أجل تبليغه للعالمين .

هذا شئ أريد أن الفت أنظاركم الكريمة الى العناية به .

والشئ الآخر هو تاريخنا المجيد ، الذى بناه آباؤنا وتركوا بصماتهم على كل شبر من هذا الكوكب بالايمان والبطولة والتضحية وبذل النفس فى سبيل الله وفى سبيل اقامة هذا المجتمع الاسلامى من حدود الصين الى حدود نهر اللوار فى شائين عاما .

هذا التاريخ الحافل يعطينا صورة رائعة للبطولات وللتضحية وهو أمر يجب أن يكون موضع اهتمامكم بحيث لا تخدعكم الدراسات الواغدة عن الصورة الإسلامية بعرض بطولات أخرى ، قامت في الغرب على أساس الجشع والمطامع والتسلط أما بطولات الإسلام فقد قامت من أجل إعلاء كلمة الله .

تجدون مثلا لذلك في هذه الملاحظات :

أولا : قدم المجاهدون المسلمون انفسهم في سبيل الله وليس في سبيل مطمع فردى أو مادي ، ومن أجل ذلك انتصروا بالعدد القليل على الجحافل العديدة الضخمة لأن إيمانهم كان أقوى من الجيوش والعدد وإيماننا أولئك الذين انتصروا وغتصوا دون أن يذكرنا أسمائهم ومنهم « صاحب النقب » .

ثانيا : دخلوا البلاد ولم يعرضوا دينهم وإنما حرروا أصحابها من الظلم وحموا كنائسهم ومقدساتهم دون أن يطلبوا اليهم الدخول في الإسلام حتى اقتنع الناس بالإسلام عن طريق عقولهم .

ثالثا : كانوا إذا انسحبوا من بلاد قبل أن يتسوا حكمها اعدوا الجزية لأصحابها ، بل لقد حكم قاض مسلم بخروج الجيش من سمرقند لأن الفاتحين لم يندروا أهل البلاد بالدخول قبل الفتح وفق مفهوم الإسلام .

رابعا : اقام المسلمون في الثغور بالمرابطة حتى اقاموا ألف رباط من حدود الشام الى حدود المغرب كانوا يرصدون فيها تحركات العدو لحظة بعد لحظة ويرسلون الحمام الزاجل الى القادة والحكام لتنبيههم الى الاخطار القادمة قبل أن تقع .

وفي الناحية الأخرى قدم الإسلام تراثا ضخما في مقدمته المنهج التجريبي الإسلامى الذى بنيت عليه الحضارة الحديثة المعاصرة :

أما الكسور العشرية صنعها المسلمون قبل الغرب، اللوغاريتمات الجغرافيا، فن إسلامي أصيل، سبق ابن خلدون فلاسفة الغرب في التاريخ والاقتصاد، المعري سبق دانتى، ابن مسكويه سبق دارون، الطرطوشي سبق ميكافيلى .

وضع المسلمون علامة الاستفهام، والترقيم والاحكام السلطانية أسماء النجوم عربية، اقتحم العرب المحيط قبل ان يقتحمه كولومبس عزف العرب أمريكا قبل ان يعرفها الغرب (ابن ماجد) همدى فاسكودى جلبها الى الهند، قدم المسلمون بدعة كتابة المكفوفين، تاريخ الحساب عربى والأرقام عربية .

وما يزال التراث الإسلامى متجدد العطاء .

نصف مليون مخطط اسلامى عربى فى مكتبات الغرب

هذا خيط من خيوط أحاول بها ان الفت انظاركم الى إبداع أمتكم حتى لا تظنوا اننا ونحن محاصرون اليوم بالنفوذ الغربى اننا أذلاء، هذه العلوم التى تدرسونها فى جامعاتكم كلها بدأت عند مفكرى الاسلام: الطب، الفلك، العلوم السياسية، الاجتماع، الأدب، الاقتصاد، التربية، نحن الذين قدمنا للانسانية أصولها، ثم بنى عليها الغرب وحول وجهتها. ولما كانت لدينا كانت فى سبيل الله وبناء الانسان وأصبحت فى سبيل الاستعلاء العنصرى والمطامع .

حضارة الاسلام قامت على الترجمة والاخاء البشرى ولم تقم على الطغيان والسيطرة، جاء الاسلام ليقول للناس انهم لأدم وآدم من تراب، وان أكرمكم عند الله اتقاكم، وانه ليس لأبيض على أسود ولا لاسود على أبيض فضل الا بالتقوى .

هذه بعض الحقائق التى ارجو ان تكون موضع نظركم وتقديركم وانتم تدرسون فى معاهدكم وجامعاتكم وتنظرون الى مجتمعكم وإلى المهمة التى وكلها الله تبارك وتعالى اليكم .

(م ٦ — حتى لا تضع الهوى)

العلمانية

« العلمانية » في كلمة هي فصل الدين عن المجتمع وقصره على العلاقة بين الإنسان والله ، وهو ما يعرف باللاهوت ، وبعض الأديان هي كذلك ، ولكن الإسلام يختلف ، فهو دين عبادة ، ودين شريعة وأخلاق ، في نفس الوقت .

وفكرة العلمانية ظهرت في أوروبا نتيجة عدة عوامل منها موقف رجال الدين من النهضة ومعارضتهم للكثوف العلمية ، ومنها هدف اليهود من القضاء على سلطان المسيحية في المجتمع الغربي وبذلك تتاح لهم السيطرة السياسية والنفوذ العسكري ، ومن هنا يبدو ذلك البغض الشديد للدين في فلسفات عديد من الفلاسفة أمثال نيتشة وماركس وغرويد .

وقد تأثر العالم الإسلامي والفكر الإسلامي بظلال هذه النظرية وهذه الدعوة وكان للبعثات التبشيرية والإرساليات وسيطرة النفوذ الاستعماري على مناهج التربية والتعليم أثره في اعلاء هذا الاتجاه وتعميقه بعد عزل الأسلوب العلمي الديني الذي يتمثل في المدارس والجامعات الإسلامية القديمة ولقد وقف الغرب بالعلمانية ضد أشياء كثيرة عزلها عن المجتمع ، وأهمها الترابط بين الدين والدولة ، وبين الدين والمجتمع ، وبين الدين والأخلاق ، وبين الدين والقومية ، أما نحن في مجال الإسلام فالأمر يختلف تماما ، فالإسلام ليس ديناً بمفهوم اللاهوت ولكنه منهج حياة ونظام مجتمع ، وعلاقة ذات طرفين أو جناحين بين الله تبارك وتعالى وبين الناس ، وبين الناس بعضهم

البعض ، وهو الذى صنع الدولة غلا خلاف معها وهو الذى بنى المجتمع وأنشأ القومية ، والأخلاق جزء منه ومن هنا تجد العلمانية فى مجتمعنا ما يؤيدها .

لقد كانت المسيحية مجموعة من الوصايا لانهما تابعة للدين الموسوى فلما انفصلت ارادت ان تنشئ نظام مجتمع ، فأنشأت بهنوما بشريا ضاق عن الاحاطة بنظام الله تبارك وتعالى الجامع ، ومن هذه النقطة بدأت ازمت الحضارة والفكر الغربى اما الاسلام فانه نظام جامع ، العلم جزء منه والقومية جزء منه والحضارة جزء منه ، والأخلاق جزء منه ولا سبيل الى الفصل بين هذه العناصر لانها جميعها تجرى فى نسق واحد .

ان الاسلام يرفض العلمانية التى تنادى بفصل الدين عن الدولة وانه بالمثل يرفض الدولة الثيوقراطية (حكومة رجال الدين) فكل المنهجين العلمانى والثيوقراطى جزئى انشطارى لا يحقق النظرة الكاملة والجامعة التى يقدمها الاسلام .

ان العالم اليوم ينظر الى هذه التجربة الغربية المسماة بالعلمانية على انها تجربة ضالة غاشلة سقطت كما سقطت الليبرالية والماركسية والوجودية والقومية .

ان مصدر الخطر والفساد كله هو الفصل بين الروح والمادة فقد جاءت النظرية المادية الفلسفية لتحطم وحدة القيم وتكامل الانسان والحضارة فقد تحولت أوروبا من الفلسفة المثالية التى كانت تصدر عن المسيحية الى الفلسفة المادية التى تتحدث عن عالم لا خالق له ولا روح فيه وليس له مسئولية فردية أو التزام اخلاقى ولا بعث ولا جزاء .

هذه هى النظرية التلمودية التى استطاعت ان تسيطر على الفكر الغربى بعد أن تحرر من التبعية للمسيحية التى ظهر أنها لم تحقق له

آماله ، وهذه النظرية الفلسفية المادية هي الثمرة الحقيقية لما اسبوه (عصر التنوير) فمصر التنوير في الغرب يعنى عصر الاحاد ، ولطالما لاكت اقلام الكتاب العرب كلمة التنوير على انها مرحلة عظيمة وكريمة وحاولوا ان يصفوا بها عصر التحلل والتبعية الذى مر به الفكر الاسلامى والعربى عند ظهور التغريبيين امثال طه حسين وسلامة موسى وعلى عبد الرازق .

والحقيقة ان العالم اليوم يبحث عن شىء آخر ، يبحث عن البعد الالهى للحضارة والمجتمع فلا يجده لان الفلسفة المادية التلمودية حولت الحياة السياسية الى صراع ميكافيلى وحولت الحياة الاجتماعية الى اباحية مفرقة وحولت الحياة الاقتصادية الى العجل الذهبى وامبراطورية الربا .

ومن هنا فان الاقلام التى تتحدث عن « العلمانية » فى العالم الاسلامى تتحدث عن اوهام ، وعن تجربة فاشلة سقطت كل ماسبقها من دعوات الليبرالية والماركسية والقومية وسقطت هى بالتبعية لان الفكر الاسلامى عندها يعود الى اصلته لا يجد نفسه الا انه منهج حياة ونظام مجتمع ، لا ينفصل فيه العلم عن الدين ولا الاخلاق عن الدين ولا الروح عن المادة ، وتلك هى النظرية المستقبلية للبشرية كلها :

نظرية التكامل الجامع بين القيم تحت اسم ربانية المجتمع والحضارة .

عودة القدس

حادثان هامان في تاريخنا الاسلامى المعاصر : اسقاط الخلافة وسقوط القدس في يد الصهيونية فلنذكر في تاريخنا الاسلامى هذين الامرين لارتباطهما معا ، وان الاولى كانت مقدمة للثانية وتجىء الحملة على الدولة العثمانية من العلمانيين والقويين بهدف تحطيم الوحدة الاسلامية او الحيلولة دون التثام الشمل مرة اخرى على كلمة (لا اله الا الله) وهذه هى غاية الغايات في الدعوات التغريبية ومن ورائها كل القوى التى ترمى الى السيطرة على هذه الامة ومن هنا كانت دعوة القوميات والاقليميات التى يراد بها تمزيق وحدة الامة ، وقد ثبت فشل هذه الدعوات التى خدعت المسلمين والعرب سنوات وكتبت فيها تلال من الصحف والمؤلفات ، وقد حاول التعليم في المدرسة العصرية ان يقوم على هذا الهدف : هدف المبالغة في تقدير الواقع الاقليمى وتجاهل وانكار جناحى الامة مشرقا ومغربا ، او تصويره بصورة الخلاف والخصومة وايقاع الفرقة ، واعلان شأن التاريخ الاقليمى واحياء تاريخ ما قبل الاسلام كل ذلك من اجل تدعيم الواقع الجزئى ، الذى يحول بين المسلمين وبين معرفة مصادر الاخطار والسموم التى تهب عليهم ، وليس اخطر في حياتنا المعاصرة من ضياع القدس الشريف اولى القبلتين وثالث الحرمين ، فهو القلب النابض من امتنا الاسلامية وقارتنا الجامعة للعرب والترك والفرس والهنود والملايو ، تلك كلها امة الاسلام التى جمعها الله تحت لواء واحد ، ولقد كان اسقاط الخلافة الاسلامية عملا من اسوأ اعمال الانتماء بهذه الامة وتدمير مقوماتها والقضاء على وحدتها ، وما زالت القوى الغربية تعمل على الحيلولة دون التثام الشمل لتعود الامة الاسلامية الى طريقها الجامع المحصن ، لان في ذلك خطرا على

الطامعين الذين ينهبون ثروات هذه الأمة ويفترغونها ويحولون بينها وبين القدرة على امتلاك ارادتها وامتلاك ثروتها وقد حباها الله تبارك وتعالى ذلك القدر الوافر من العطاء ، ومن الموقع ، ومن الثروة المذخورة في باطن الأرض ، وسبع ذلك فان هذه الثروات تذهب لتصنع في بلاد اخرى ويبقى أهلها في افريقيا يقاسون المجاعات ويموتون لانهم لا يجدون لقمة العيش ، أن هذه الأمة لا عيب لها اكبر من هوانها على نفسها أن تتلاقى وتعقد الحناجر لتقيم مجتمعا المتكامل اقتصاديا واجتماعيا وباليا وعسكريا فتزود عن نفسها وتحمي حماها وترد عنها عدوان المعتدين وتملك القدرة العسكرية التي تمكنها من الردع ، فعليها ان تسعى الى هذا الهدف : هدف استعادة القدس وتحرير الارض الاسلامية من كل غاصب ودخيل ، والعودة الى الوحدة الجامعة ، وبناء المنهج التعليمي والتربوي الذي يمكنها من ان تجعل الاسلام منهج حياة ونظام مجتمع ، وتجعل من الاسلام مصدرا للحضارة الربانية ، وتجعل من الاسلام جنسية فكل من يعيش في بلد مسلم فهو مسلم ، والمسلمون متلاقون في ارزاقهم وأموالهم وقوتهم ، ولنعلم أن استعادة القدس هي قضية اسلامية أساسا وليست قضية اقليلية او قومية ، وان علينا أن نرفع علم القرآن هاديا لأمتنا ومرشدا لها الى أسلوب العيش الاسلامي وان نرفض التبعية للغرب وفكره وتعليمه وفلسفته ومنهجه في الحياة .

ان هذه العودة الى المنابع هي هدف أصيل من أهداف الصحوة الاسلامية ومطلب حقيقي يجب ان نسعى له ، وطريقنا الى ذلك واضح هو ان نكشف سموم التغريب والغزو الثقافي ، وأن ندمر هذه الاصنام التي صنعها الغرب ليجعلها بديلا من أضواء التوحيد الاسلامي نجعلنا مبهورين بتلك الصور المزخرفة المسومة من حضارته الاباحية وقصصه المكشوفة ، ودعواته المضلة الى تدمير مقومات شخصيتنا واثارة روح الوهن والتحلل والانهيار في شباب امتنا حتى يطبق قبضته على رقابنا .

تكامـل القيم

كان من أخطر المحاذير التى جنحت بالحضارة الغربية والفكر الغربى عن الأصالة والفطرة وعن القدرة على التصرف على طريق الله تبارك وتعالى هو الانشطارية والفصل بين القيم ، وكان أخطر ذلك كله الفصل بين القول والعمل ، بين النظرية والتطبيق وهى مسألة خطيرة فرض الله تبارك وتعالى أن يوجه نظرنا إليها حتى لا نقع فيها (يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون) .

هذا الفصل هو الذى أوقع الحضارة الغربية الجديدة فى المحاذير التى تواجهها وفى الإزمات التى تخوضها اليوم . ومن ذلك النظرية الفردية إلى الإنسان وعليه نشأ المنهج الليبرالى استمداداً من المسيحية الغربية التى تؤمن بالفرد ، فجاءت الحرية الفردية فى الاقتصاد الرأسمالى ، ثم جاءت النظرية الجماعية فى المذاهب الاشتراكية والماركسية ، وكلتا المذهبين يطنى تماماً فلا يوجد للمذهب الآخر مكاناً ثم جاء الفصل بين المادى والمعنوى ، بين ثقافة القلب وثقافة العقل ، بين الدين والعلم ، ثم جاءت أخيراً نظرية (الثقافتان) الأدب والعلم وهناك دعوة حارة فى الغرب اليوم إلى إزالة الهوة الموجودة بين رجال العلوم ورجال الآداب يقول المفكر الغربى (سنو) أن الحياة الفكرية فى العالم تمر بفقدان التوازن بين احتياجات العقل ومتطلبات الوجدان ، ويرى أن هذا التباعد سيؤدى إلى كارثة فى العالم الغربى ، ونحن نتساءل وهل الالتقاء بين العلوم والآداب كاف

لاصلاح مسار الحضارة ، هيهات ، لان العنصر الالهم ما يزال ممزقا وهو العلاقة بين الدين والعلم فما يزال العلم في الغرب يرى انه المسيطر ، وقد انحاز الدين الى جانب قصى ، ومعنى هذا هو الفصل بين الروح والمادة ، اوبين العقل والقلب وهما قوام حياة الانسان الاساسية ، ولا سبيل لهذه الحضارة ان تصل الى طريق صحيح الا اذا قامت على اساس الالتقاء بين القوتين الاساسيتين في الانسان ولكن هيهات فقد اوغل المذهب المادى في الفكر الغربى والمجتمع الغربى والحضارة الغربية ايفالا شديدا يكاد يكون لا رجعة منه ، نحن المسلمين لا نعلى العقل ، ولا نعلى العلم ، ولا نعلى الطبيعة ولا نعلى الانسان ، ولكننا نقيم مفهومنا على النظرة الجامعة والتكامل بين الروح والمادة ، وبين الالهى والبشرى ، وبين الجماعية والفردية ، في تناسق عجيب وضع أسسه المنهج الربانى وهو غريب شديد الغرابة على النفس الغربية ، ولذلك فانا نعتقد اننا يجب ان نحترز اشد الاحتراز من اعلاء الجانب العقلانى كما يدعون البعض أو الجانب العلمى والمادى ، كذلك فنحن يجب الا نبهر فى مسألة التخصص الذى يفقد صاحبه النظرة الجامعة وعلى المسلم ان ينظر الى العلوم والقيم على انها متكاملة تتلاقى ويؤثر بعضها فى البعض الآخر ، فلا يمكن التفرقة بينها ، ولا يمكن ان يقول عالم النفس انا لست مسئولاً عن الاجتماع أو يقول عالم الاقتصاد انا لست مسئولاً الامين أو يقول عالم السياسة انا لست مسئولاً عن الاخلاق أو يقول الاديب انا اعبّر عن الاحاسيس فيذهب بها الى ما يفسد المجتمع أو الاخلاق أو ينال من القيم أو يؤثر على الضوابط والحدود .

ان مفهومنا الاسلامى للتخصص لا يحدث الا من خلال النظرية الجامعة التى لا تنحرف به عن الرؤية الكلية لوجهة المجتمع والحضارة ودون ان يفقد المجتمع اخلاقياته وقيمه ومسئوليته الفردية والايمان بالجزاء الأخرى .

كذلك فان الاسلام يفترض فى المناهج ان تكون ايجابية موجهة

لا احصائية شكلية على النحو الذى نراه فى علم الاجتماع وغيره فى الغرب ، ان مفهومنا للعلوم يتطلب تصحيح خطوات المجتمع نحو الالتقاء بالدين الحق وتحرير القيم من الوثنيات والماديات التى تتطرق اليه .

ومن ذلك جاءت فكرة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ونحن نتساءل فى مواجهة التحديات التى يفرضها التغريب على مجتمعنا ، هل يقبل واقع المجتمع الإسلامى القائم ونبره ، ام ان الاسلام يدعونا الى تصحيح المفاهيم وتحرير القيم حتى تتحرك على طريق الله تبارك وتعالى فى ضوء الأصول الأساسية التى قدمها لنا القرآن منهجا .

ان متغيرات المجتمع الإسلامى يحتاج الى ثوابت الاسلام وان نواجه ذلك بالعزائم لا بالرخص .

وان نتحرر من خطر الترف الفاسد الذى هو علامة بدأ عصور التفكك والانحدار .

* * *

العودة إلى الله

العودة الى المنابع : هي صلب دعوة مدرسة الاصلاح التي حمل لواءها الامام أحمد بن حنبل حتى صاغها الامامان ابن تيمية وابن القيم في منهج اصيل : هذا المنهج لم يتوقف عن ان يصله المجاهدون جيلا بعد جيل ، فلم يخل منه جيل حتى جاء الشيخ محمد بن عبد الوهاب فأنجح الله تبارك وتعالى قصده وارتبط المنهج الرباني بالحكم فقامت دولة عايشة الاحداث وكان ظهورها مجددا عام ١٩٢٦ بعد سقوط الخلافة العثمانية ولم ينس المسلمون على طريق يقظتهم هذه الدعوة :

دعوة الخروج من التبعية والتقليد والخضوع للوافد او الخضوع للتقديم المنحرف الذي حرفته الشعوبية والمجوسية والباطنية بما ادخلته من مفاهيم مسمومة مستمدة من كلا الفلسفتين : اليونانية (علم الاصنام) او الفنوطية الشرقية والاشرافية . وما تزال حركة اليقظة تكشف هذا الزيف الواغل عن طريق القاديانية والبهائية والماسونية وسخلفاتها الجديدة ، لحياء الفكر التلمودي القديم ومذهب النرفانا والسحر والاساطير وتفسيرات التاريخ والمجتمع والحضارة عن طريق الجنس او لثمة العيش او التفسير المادى ومن خلال مؤسسات كثيرة اليوم ، كالتبشير والاستشراق واليونسكو نجد دعوات العلمانية والقومية العتيقة والاقليمية وحياء تراث ما قبل الاسلام والفلسفات المادية او تمزيق التكامل بين القيم : الدين والعلم، الالهى والبشرى ، العربية والاسلام ، السياسة والاخلاق ، العقل والروح ، التربية والتعليم .

ونحن حين ندعو الى التكامل بين هذه القيم ندعو الى تفرق بين الشورى والديمقراطية ، والعدل الاجتماعى والاشتراكية ، وبين التحديث والتغريب وبين المعرفة والثقافة ، ان مزية الاسلام الخطيرة البارزة انه لا يقبل كل شئ .

ان الاديان المنزلة تلتقى فى ثلاث :

— الايمان بالله الواحد .

— الايمان باليوم الآخر .

— الالتزام بالمنهج الذى يحكم سلوك الفرد والجماعة .

ويأتى بعد ذلك الخلاف فى التفاصيل ، لقد اقتضت ارادة الله تبارك وتعالى وحكمه ان تكون مسيرة البشرية الى الله فى مراحل هى الاديان ، كل منها يسلم الى الآخر ، حتى ختامها وقد أخذ الله تبارك وتعالى العهد على كل نبي انه اذا جاء محمد صلى الله عليه وسلم ان يؤمن به ويتبعه ، لقد كانت مفاهيم الاديان سلسلة واحدة ولكن اختلفت التفسيرات التى وضعها رؤساء الاديان .

فجاء الاسلام ليعود بالبشرية الى الارتباط بالحنيفية السمحاء التى جاء بها ابراهيم لتعديل مسيرة الحياة الى طريقها الصحيح .

وهذا معنى الخروج من الظلمات الى النور .

لقد دخلت زيوف كثيرة فلا بد من العودة الى المنابع .

مفهوم الاسلام نفسه ، بوصفه منهج حياة ونظام مجتمع دخلت عليه الزيوف الفكر الاسلامى : قرأتى المصدر ولكن دخلت عليه زيوف من الفلسفة اليونانية انحرفت به مرة نحو عقلانية المعتزلة ، او حدس الوجدان الصوفى ، ولكن الاسلام جامع بين الوجدانية والعقلانية .

دخلت دخائل على الفكر الإسلامى فهناك النظرة القومية
والنظرة المادية ، والنظرة الوطنية ، والنظرة الاقتصادية ، أما الفكر
الإسلامى الأصيل فانه جامع لكل القيم لا يعلى احداها .

ان ذاتية الاسلام وتميزه وهو الذى يحول دون انصهاره مع
الاديان او المذاهب او الايدلوجيات فى بوتقة واحدة ، تمثل هذا
التميز فى ربانية المصدر ، وفى انسانيته ، وفى عالميته وفى منهجه
الجامع المرن المتسع القادر على تقبل من الحضارات والأمم ما شاء
دون ان يخرج عن خاصيته وذاتيته .

ان محاولة صرف المسلمين عن منهج حياتهم الأصيل الذى تعارفوا
عليه وعاشوا به عمرهم والذى حقق لهم النصر عند الازمة والفرج
بعد الشدة ، والخروج من الاحتواء والتخلص من السيطرة الخارجية
هذه المحاولة يجب ان ينكسر قيدها ولن نهدي أنفسنا للعواسل
الحقيقية التى عرفها اجدادنا عن طريق منهج القرآن ونرد الاسلام
الى مواجهة التحديات والخروج من المأزق وهى وسائل ثابتة اصيلة
ربانية لا يمكن ان تقس تحت مقولة فاتها الزمن لانها من الثوابت
الحقيقية التى هدى الله تبارك وتعالى هذه الأمة اليها والتى مازالت
تقادر على العطاء أكثر .

* * *

طه حسين

ان محاولة احياء طه حسين في ذكراه العاشرة هي محاولة مأكرة نهى تبدو في نظر الذين لا يتعمقون الأمر : عملا طيبا ، لأنه يحاول أن يتحدث عن شخصية أدبية وفكرية وجدت من الشهرة واللمعان قدرا يفوق بكثير اترابها في عصرها ويفوق الذين قاموا بأجل الخدمات لهذه الأمة في كل العصور ، وتلك بدعة أصحاب الفكر الواند وتلك هي قدرتهم على اعطاء اعوانهم ذلك اللمعان الخاطف وتلك الشهرة الفائقة ، وتلك الانقلاب التي تجرى بأسمائهم على كل لسان ولكن لكل شيء نهاية ، ولا بد أن يكون لهذا الزيف حد يقف عنده ، ولا بد أن تتكشف الحقائق امام الأجيال الجديدة ويعلم الناس كم هم خدعوا بالأمس وكم للتغريب من خداع ، أن هناك كلمات تردد ، كالتعليم كالماء والهواء ، ودعوته الى الحرية ودعوته الى التحديث والمعاصرة والحضارة ، ولكن وراء كل كلمة من هذه الكلمات حقيقة تكشف زيف دعواها ، ومظهرها الخداع ، ان هذه المحاولات التي قدمها طه حسين وسلامة موسى وعلى عبد الرازق وحسين فوزى ولويس عوض وتوفيق الحكيم ، هي فتاتيع الماء أو كبالونات المراقص ، لاستطيع أن تثبت أمام الحق الواضح ، ان الخلقية التي تحمل لواءها دعاة التغريب تختلف تماما عن الواقع ، هناك التمويه والغش الخفى والخداع وهي كلها تتخفى وراء الصورة الظاهرة من أجل الوصول الى غاياتها من تكريم واعلاء التغريب والعلمانية واستمرار الخطأ ، فالدفاع عن طه حسين اليوم ليس إلا دفاعا عن وجود القسوى التغريبية التي تادها وكان رائدها وعميدها ، وما تزال تتكشف تلك

السموم التي اذاعها هذا العميد ، ان تلك المحاولة لحماية طه حسين والدفاع عنه ليست في الحقيقة الا تأكيدا للمعلمين في حقل التغريب ان هذه الحماية والامن الدائم مستمرة وحتى لا يظن التغريبون ان القوى التي دفعتهم قد تخلت عنهم .

ان احياء طه حسين هو احياء للشعوبية الخطيرة التي حاولت تدمير قيم الاسلام واللغة العربية والادب العربي وتاريخ الاسلام .

ومن الوسائل الخادعة محاولة ادخال طه حسين الى دراسات الازهر وهو الرجل الذي عادى الاسلام من خلال الازهر اكثر من نصف قرن ، فترى بعض من يخدع بكتابة رسالة عنه يدافع عن اغلاطه أو يتخذ احدهم من كتابه المسموم مستقبل الثقافة مصدرا لرسالة (اطروحة) عن التربية عند طه حسين .

ان هذه المحاولات كلها لم تكسب طه حسين ثقة المسلمين ، بل هم يعلمون اساليب المكر والخداع التي تجرى وراء خطوط الدفاع لمحاولة استنقاذ ماء الوجه سأل أحد الأخوة في جامعة العين :

ما هي الأدلة التي تؤيد انحراف فكر طه حسين ، وهل يحتاج النهار الى ليل ، وكل ما كتبه كان على طريق تشويه الفكر الاسلامي .

١ - انكار وجود ابراهيم واسماعيل عليهما السلام بالرغم من اعترافه بورود اسميهما في القرآن .

٢ - دعوة طلابه الى نقد القرآن بوصفه كتاب ادب فيه الضعيف والقوى .

٣ - تحريف تاريخ الصحابة ووصفهم بأنهم رجال سياسة محترفون .

٤ - انكار ان الاسلام كان له اثر في تغيير العقلية العربية .

٥ — فتح الطريق أمام التفسير المادى للتاريخ .

٦ — اعلانه شأن الاقلية ودعواه بأن الاسلام اذا عارضها
نحيناه .

٧ — دعوته الى ان الدين خرج من الارض كما خرجت
الجماعة ولم ينزل من السماء .

وليس هذا الا القليل من الأدلة التى تكشف انحراف فكره
ولو انه قرأ قليلا فيما كتب عنه أو عن كتبه لا ليتقن بصحة
ما نقول .

قضية القمم الشوامخ

ان هناك وهما كبيرا خدعتنا به الاسماء اللامعة وهى ان هذه القمم الشوامخ هى التى صنعت النهضة العربية او نهضة الشرق وخاصة فى مجال النضال الوطنى والتحرر من النفوذ الأجنبى .

والحقيقة ان هذه الاسماء اللامعة لم تصنع تلك النهضة التى يظن أنهم صنعوها وانما صنعها غيرهم من ذوى الاسماء المجهولة والتى لم تحرز مثل هذه الشهرة العالية المدوية ، أولئك المخلصون الصادقون غان أحدا لم يذكرهم اليوم ، أما هذه الاسماء اللامعة فانها لم تصنع شيئا ومصدر شهرتها أنها عملت فى مجال السياسة الحزبية والصحافة يوما بعد يوم ، فى ذلك الركام المضطرب العاصف من الصراع الحزبى والجدل السياسى والهجاء المرير فأعطاهم هذا كل هذه الشهرة ، أما جهودهم الحقيقى فى مجال بناء النهضة فهو قليل .

وامثال هؤلاء اللامعين لم تكن كتاباتهم فى الادب والفكر تساوى واحدا من مائة من كتاباتهم السياسية والحزبية والجدل والهجاء ولم تكن تساوى واحدا من ألف من كتابات ذوى الأصالة والثقافة والنتاج الجديد ولكن السياسة والحزبية هى التى أعطتها لمعان الاسم .

ان أسماء كثيرة هي التي اعطت النهضة الاسلامية دفعتها الثورية من علماء وكتاب الأصالة الحققة وليس هؤلاء هم الذين قاموا بهذا الدور ولا ننكر انهم شاركوا فيه بجهد ضئيل لا يتفق مع شهرتهم ولكن كانت لهم أخطاء وانحرافات فقد استمدوا دورهم ونشاطهم من مناهج الغرب وعجزوا عن فهم مناهج الاسلام فأخطئوا فيها ونقلوا عن الاستشراق كثيرا ولكن الأصالة الحقيقية كانت ممثلة في مجموعة ضخمة لها دور حقيقي (ولكنه لم تفتح لها أبواب الصحف الكبرى التي كانت تابعة اذ ذاك أو في خدمة النفوذ الأجنبي) من أمثال مصطفى صادق الرافعي أو رشيد رضا وشكيب أرسلان ومحب الدين الخطيب وحسن البنا والكواكبي وعلال الغاسي وأحمد توفيق والبكري والمويلحي والمنفلوطي وفريد وجدي والغلاييني وطنطاوي جوهري وعبد الوهاب خلاف ، ومحمد أبو زهرة .

فكيف يمكن انكار هؤلاء وتجاهلهم وحصر الحديث عن ثلاثة أو أربعة هم طه حسين والعتقاد وهيكل وسلامة موسى الا اذا كان هناك هدف مبيت لاعلاء هذه الأسماء وحدها وتجاهل هذه المجموعة الضخمة التي صنعت فعلا يقظة الفكر الاسلامي واستخدمت جهودها من مفهوم أصيل للتراث الاسلامي ومن الطلاقة حقيقة بعيدة عن أخطاء الاستشراق وانحرافات الفكر الوافد .

* * *

ونحن حين نكتشف عن أخطاء طه حسين لا نستهدف الا كشف حقيقة هذا التيار الوافد وقد ظل طه حسين مكتشفا لجيله خلال أكثر من أربعين سنة ولم تغلب عليه طابع القداسة الكاذب الا بعد أن مات الرافعي والعتقاد وزكى مبارك ومحب الدين الخطيب وكل الذين كانوا كاشفين خبئه وهدفه .

ان المسألة ليست مسألة الاصابة والخطأ ، فان كثيرا من كتاب

(م ٧ — حتى لاتضيع الهوية)

هذه الفترة بدعوا في احضان التغريب ثم تكشف لهم فساد ما ذهبوا اليه فنعادوا الى حظيرة الاصلالة ومن هؤلاء :

الدكتور هيكل ومنصور نهى وزكى مبارك وكثيرون ..

أما الدكتور طه حسين فإنه أصر في صلف على تحيزه وولايته للغرب وعاش تابعا حتى نهاية حياته يدور في فلك الاستشراق والتغريب .

* * *

حتى لا تضيق الهوى الاسلاميه

أبرز مثل تصور به الفلسفة المادية الغربية المعاصرة بأنها :

منازعة الفطرة ، ومشادتها ، ومعاكستها والسبح ضد التيار العنيف فحيث يوجه الله تبارك وتعالى الانسان الى مهمته فيصنع له خلايا جسمه وعقله وتكوينه النفسى والوجدانى على نحو يتفق مع هذه المهمة والمرأة كذلك نرى الفلسفة المادية تصر على مساواة المرأة والرجل فى كل شئ وتغلو فى ذلك غلوا شديدا حتى انها تجعل ذلك اساسا لحركة المجتمع والحضارة ومن هنا تأتى الاضطرابات والازمات وعمليات الصراع وما يسمونه القلق والتمزق والنبرة النفسية .

ومن حيث يكون الانسان ربانيا فى عمله ودوافعه وحركته وتعامله مع المجتمع والناس يخفى هذا البعد الربانى اختفاء تاما من المجتمعات والحضارة على نحو يغلو قدر الانسان غلوا شديدا فى اعتبار نفسه صاحب القدرة ، والناظر الى الأمور نظرة المتصرف ، والمعتقد ان الطبيعة خلقت نفسها وانها تدين نفسها ومن ثم تأتى تلك الازمات الشداد التى تحيق بالمجتمعات التى تخالف نوااميس الكون والمجتمع ، فتسرب اسرافها الشديد فى الشهوات والتحلل والمتع فتسقط سقوطا مدمرا وما تزال الحضارات المادية

تكرر نفسها دون الاعتبار بما حدث للحضارات التي سبقتها حين اندفعت وراء الشهوات والفاشنة .

(أفلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم) .

ومن حيث النظرة الى الأمور نجد الأهواء تحيط بالمنهج العلمى وتسيطر عليه وتضطنع وسائل التبرير والتأويل للهروب من الحقيقة وتغليب أهواء النفس والاعتماد على الظنون والملابسات دون الحقائق الدامعة (أن يتبعون الا الظن وما تهوى الأنفس) .

* * *

ثم تأتى هذه الموجة الجارفة : موجة العقلانية ، واعلاء العقل اعلاء يفوق قدرته وسهمته وحقيقته ، والمغالاة في ذلك الى حد تقديسه .

انه حيث تضع الحدود والضوابط التي رسمها الدين الحق للتعامل مع القيم فانه يفتح باب الأهواء والظنون ، وقد فتح هذا الباب أمام الفكر الغربى والحضارة الغربية فتقلبت الفلسفات من اعلاء العقل الى اعلاء الانسان الى اعلاء الشهوات والجنس الى اعلاء الاقتصاد والمال ، وهذه ضربات ذات الشمال واليمين ، حيث لا حاجز ولا ضابط منذ تخلصت الفلسفات الغربية من مفاهيم الدين ولقد جاءت التجريبية العلمية لتكشف فساد الارضية كلها التي قامت عليها العقلية الغربية سواء كان استمدادها من الوثنية اليونانية أو من المسيحية الغربية المحرفة عن المسيحية المنزلة أم في انحرافها الآخر الذى وصف بأنه (عصر التنوير) وهو عصر الخروج على القيم والأخلاقيات واندفاع في موجة صارخة وراء مطامع الانسان

واهوائه ، فكانت تلك الازمة القاسية التى يعيشها الغرب والعالم كله تبعاً له وهى ازمة التمزق النفسى والصراع والانشطارية والاغتراب .

ان الحضارة الغربية بفكرها المادى تنطلق الى طريق مسدود وتذهب مذهب الحضارة الرومانية وهى بذلك تضع نهايتها وتكشف عن علامات سقوطها .

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مدخل الى البحث	٥
اسلمة العلوم والمناهج	٨
لماذا يدخلون في الاسلام	١١
استعلاء كاذب	١٥
ليس الا الاسلام لاصلاح البشرية	١٩
تربية اسلامية	٢٣
مواجهة الفكر الباطنى	٢٥
عبرة التاريخ الأندلسى بعد خمسة قرون	٢٩
رفض النموذج الغربى والتماس أسلوب العيش الإسلامى	٣٢
هزيمة الفكر البشرى وانتصار الدعوة الربانية	٣٦
استقلالية ذاتية الاسلام	٤٠
الآخطار فى وجه الأجيال الجديدة	٤٤
تصور المناهج الغربية	٤٧

الصفحة	الموضوع
٥٠	العودة الى المتابع
٥٣	سبب الاستشراق
٥٦	تصحيح وجه الشباب المسلم
٦٠	الورثة والبيئة
٦٢	ولتعرّفنهم في لحن القول
٦٥	فلنحذر التبعية
٦٨	المروية والاسلام
٧١	محاولات لتغيير الهوية الاسلامية
٧٢	تغيير الهوية الاسلامية
٧٤	فلنحذر الزيف
٧٨	المنهج الرباني
٨٢	العلمانية
٨٥	عودة القدس
٨٧	تكمّل القيم
٩٠	العودة الى الله
٩٣	طه حسين
٩٦	قضية القيم الشوامخ
٩٩	حتى لا تضع الهوية الاسلامية

دارالعلوم للطباعة
القاهرة، شارع حسين مجازي (النصر العيني)
ت. ٢١٧٤٨

رقم الايداع بدار الكتب ٨٤/٥٣٧٦
الترقيم الدولي - ٩ - ٨٧ - ١٤٢ - ٩٧٧